



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR.

Área de Conocimiento de Ciencias Sociales y Humanidades.

Departamento Académico de Economía.

EVALUACIÓN DEL POTENCIAL Y COMPETITIVIDAD ECOTURISTICA EN LOS OASIS REPRESENTATIVOS DE BAJA CALIFORNIA SUR.

TESIS

Que como requisito para obtener el grado de:

MAESTRA EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA

Presenta:

PERLA YAMELY GONZALEZ NUÑEZ

Director:

FRANCISCO ISAIAS RUIZ CESEÑA.

La Paz Baja California Sur, 17 de Enero de 2017.

Contenido.

DEDICATORIA.....	4
CAPITULO I.	7
INTRODUCCIÓN.....	7
I.I Introducción.....	7
I.II. Antecedentes	10
I.III Planteamiento del problema	13
I.IV Justificación	16
I.V. Objetivos.....	17
I.V.I General	17
I.V.II Específicos	17
I.VI Hipótesis.....	18
CAPITULO II.	19
MARCO TEÓRICO.....	19
II.I Definición de Turismo.....	19
II.II Turismo Sustentable.....	19
II.III Turismo Alternativo	21
II.IV Ecoturismo.....	21
II.V. Turismo y ecoturismo en Baja California Sur.....	34
II.VI Competitividad y competitividad turística.	35
Orígenes de termino competitividad.	36
Competitividad turística.	37
CAPITULO III.	41
MATERIALES Y METODOS.	41
II.I Caracterización de la zona	41
II.II Metodología.	42
II.III Recopilación de información de la zona de estudio y su área de influencia.....	42
II.IV Diagnostico del potencial ecoturístico	42
II.V Determinación del potencial ecoturístico de los oasis de San Miguel y San José de Comondú.	43
II.III Metodología Competitividad ecoturística	44
CAPITULO IV.....	48
RESULTADOS.....	48

CAPITULO V.....	74
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
ANEXOS.....	79
I. Encuesta.....	79
II. Operacionalización de las variables.....	82
III. Productos derivados de la tesis.....	84
REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFIA.....	85

DEDICATORIA

A Dios.

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis padres y hermano.

Por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

A mi gran amor.

Gracias por tu paciencia y comprensión, fuiste y serás mi apoyo incondicional, a ti te debo este logro, nunca dejaste que me rindiera aun cuando más cansada estuve tú fuiste mi luz y mi fuerza para seguir, esta tesis refleja un triunfo más para ambos pues los dos somos uno y mis logros son tuyos, TE AMO.

A mi hija/hijo.

Amado bebe por causas que no tienen explicación, hoy no estás conmigo viviendo este momento, debo decir que este logro también es tuyo pues en poco tiempo me diste la fuerza y la mayor motivación para salir adelante en este proyecto. Siempre te llevare en mi corazón como la más bella bendición de mi vida. Besos y abrazos hasta el cielo.

A mis abuelas.

Abue Gollita (QEPD) a ti que eres mi ángel en el cielo y a quien siempre recurro para que me guíes y protejas gracias, este logro también es tuyo, te amo. A ti abue Reyna que con tus constantes bendiciones haces mas llevaderos mis días esto es para ti, te amo.

A mis suegros.

Por confiar en mí, y jamás dudar de mi capacidad aun cuando yo creía no poder lograrlo, por su apoyo brindado desde el momento que los conocí y recibirme en su hogar como una hija más, infinitas gracias.

A mis amigos.

Que nos apoyamos mutuamente en nuestra formación profesional y que hasta ahora, seguimos siendo amigos: Sarha Romero, Ofelia Campillo, Luis y Miriam Ruiz, Marcia Meza y Francisco Monge.

A mis maestros.

Principalmente a mi amigo y sensei en la vida MEA. Francisco Isaías Ruiz Ceseña, infinitas gracias por ser paciente y estar ahí siempre en los momentos difíciles de mi vida. MC. Fermín Reygadas, a usted que ha estado conmigo desde que inicie mi carrera universitaria siempre apoyándome y brindándome nuevas oportunidades.

Mi querido Dr. Placido Cruz Chávez gracias por llevarme al límite, tratando de buscar siempre mi mayor potencial; misión cumplida.

A mi amigo y guía en mi carrera Dr. Alberto Torres García, gracias porque desde mis inicios en la universidad me apoyo para lograr grandes objetivos a usted le debo una de las mejores experiencias de mi vida universitaria, gracias.

Y a todos los maestros, aquellos que marcaron cada etapa de mi camino universitario, y que me ayudaron en asesorías y dudas presentadas en la elaboración de la tesis, gracias.

A mis instituciones.

Universidad Autónoma de Baja California Sur, a la Maestría en Administración Estratégica y al Consejo de Ciencia y Tecnología (CONACYT), que me dieron la oportunidad de formar parte de ellas y fomentar en mí el deseo de superación, y el anhelo de triunfo en la vida, así como el apoyo y patrocinio brindado para la realización de este proyecto de tesis.

Mis palabras no bastarían para agradecerles su apoyo, su comprensión y sus consejos en los momentos difíciles. A todos, espero no defraudarlos y contar siempre con su valioso apoyo, sincero e incondicional.

Y a todos aquellos que hicieron posible la elaboración y desarrollo de este trabajo.

¡Gracias!

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

I.1 Introducción

Desde el periodo siguiente a la Segunda Guerra Mundial, el turismo de masas se ha perfilado como el tipo de turismo más importante en el ámbito mundial y todas las predicciones de la Organización Mundial del Turismo (OMT) señalan que este seguirá creciendo en importancia y número. Sin embargo, con el aumento de la conciencia ambiental, este tipo de turismo ha sido muy criticado y considerado como un depredador agresivo del ambiente. Por ello durante las últimas décadas ha crecido el interés por encontrar y desarrollar formas opcionales de turismo, casi todas realizadas en ambientes naturales (Bringas Rábago & Ojeda Revah, 2000). En consecuencia el turista en la actualidad está tomando conciencia y busca el acercamiento con la naturaleza de una manera más activa y directa, además de tener experiencia con las comunidades receptoras. Lo anterior da origen a una nueva opción de hacer turismo, que se denomina Turismo Alternativo.

El turismo alternativo o de naturaleza surge en países Europeos y en Estados Unidos en la década de los setentas, en México, su aparición se da en la década de los noventas, mediante actividades de ecoturismo, como la observación de flora y fauna y en actividades de turismo de aventura como el ciclismo de montaña, entre otras.

La Secretaría de Turismo lo define como: Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales. Este se divide en 3 grandes segmentos (Ecoturismo, Turismo de aventura y Turismo Rural). (SECTUR, 2004)

Si bien el turismo es una actividad muy importante para la economía de muchos países, en los últimos años la modalidad del ecoturismo es una de las que más ha crecido. El ecoturismo integra la actividad turística con la naturaleza, y además

involucra la educación, la conservación ambiental y el bienestar y la participación de la población local.

Los oasis seleccionados en dicha investigación poseen una rica oferta ambiental, por ello es necesario evaluar su potencial ecoturístico, ya que esta sería una actividad que generaría importantes ingresos a la población local, y a la vez se promovería la conservación ambiental de la zona.

A continuación se describe brevemente los capítulos correspondientes al trabajo de investigación.

En el primer capítulo de esta investigación, se muestra una descripción primeramente de los antecedentes más relevantes que han acontecido en el área de estudio, así como la forma en la que los habitantes en dicha área han sabido converger con la naturaleza. De igual forma, dentro de este capítulo se presenta información que justifica la importancia de la elaboración de este trabajo y los objetivos, general y específicos, así como la hipótesis.

El segundo capítulo es el marco teórico, en el que se presentan los argumentos necesarios para los fines de la problemática de investigación. En este capítulo se habla del desarrollo y las posturas que se han generado a través del tiempo por algunos teóricos reconocidos. Se abordan los temas como turismo, turismo alternativo, ecoturismo, competitividad y oasis.

En el tercer capítulo se presenta la metodología mediante la cual se llevó a cabo el proceso de evaluación de potencial y competitividad de los oasis seleccionados, la cual consistió en la recopilación de información por medio de archivos de gobierno principalmente así como archivos electrónicos y libros.

Por otra parte en el trabajo de campo se realizaron observaciones específicas y se realizaron encuestas con las personas de la comunidad para ver la percepción de ellos en el tema del ecoturismo.

El quinto capítulo representa información de tipo cualitativa y cuantitativa, en la que se utiliza información generada mediante el método de aplicación de

encuestas a los habitantes del sitio de estudio, por ejemplo percepción de la población con relación al ecoturismo, posibles efectos del eco turismo en la comunidad, impactos socioculturales y ambientales. Para finalizar se presentan conclusiones, recomendaciones, literatura citada y anexos.

I.II. Antecedentes

En el periodo de Abril de 2012 a Noviembre de 2013 el Gobierno del Estado de Baja California Sur, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y la Universidad Autónoma de Baja California Sur, llevaron a cabo el proyecto “*Opciones productivas con aprovechamiento sustentable del agua para las comunidades rurales de los 5 municipios sudcalifornianos con principales puntos de oasis*”, Con base a este estudio se tomó la decisión de realizar una propuesta metodológica para evaluar el potencial ecoturístico en los Oasis de Baja California Sur.

Como ya sabemos los oasis sudcalifornianos pueden ser considerados en esencia como cuerpos de agua insertos en zonas desérticas que contienen una vegetación asociada peculiar, entre las que se encuentran principalmente palmas (palma de hoja de taco *Washingtonia robusta*), el carrizo (*Phragmites communis*) y el tule (*Typha domingensis*) (Grismer & McGuire, 1993).

A los oasis los caracteriza la vegetación y la presencia de un manantial en medio de un desierto. La vegetación es de tipo méxico, relictual. La temperatura y humedad relativa dentro de ellos son diferentes a lo que se presenta en la zona desértica, con temperaturas menores y una mayor humedad relativa. (Rodriguez Estrella, 2004)

Según la clasificación realizada por el CIBNOR, en la península de Baja California se han registrado 184 oasis (Maya, Coria, & Dominguez, 1997). De ellos, 171 se encuentran en Baja California Sur. Del total de oasis registrados para la península 89 están asociados a cuerpos de agua superficial, 95 se trata de vegetación de arroyo como mezquitales. (Maya, Coria, & Dominguez, 1997).

Para los grupos indígenas, los cuerpos de aguas fungen como centros de abastecimiento, reunión y desarrollo. Formaron los eslabones de la cadena de misiones jesuíticas que dio cabida a la colonización de la árida y extensa península. Es en los oasis en donde se dan los primeros asentamientos

rancheros, con una forma particular de apropiación territorial cuyo núcleo es el aguaje, orígenes de la identidad sudcaliforniana. A pesar de que los 171 oasis en BCS ocupan menos del 1% de la superficie del territorio, su importancia natural, social y cultural es de gran relevancia. (Breceda, Galina, & Cortes, 2011)

Los oasis sudcalifornianos son el origen de las más particulares expresiones de la cultura local. La historia de aislamiento de esta mitad de la Península y la dispersión de sus escasos asentamientos humanos dieron forma a una estructura cultural modelada por el entorno natural. Las difíciles condiciones para una actividad agrícola o ganadera regular y la lejanía de los mercados, obligó a sus habitantes a generar esquemas notables de autosuficiencia. El rancharo sudcaliforniano ha debido hacer uso de un agudo ingenio y de un profundo conocimiento de los recursos del territorio para desarrollar formas de aprovecharlos sin llevarlos a su agotamiento o extinción. (Avila Aguilar, 2011)

A continuación se nombran los 2 oasis que serán objeto de estudio en la investigación:

1. **San Miguel de Comondú.**
2. **San José de Comondú.**

El auge de un turismo más afecto a los lugares con vida silvestre, a los paisajes poco alterados, un turismo que reconoce que el entorno natural genera formas culturales apropiadas y únicas, puede encontrar en los oasis y sus serranías próximas un destino atractivo. El conocimiento tradicional y las técnicas innovadoras pueden marcar la permanencia saludable de los complejos biológicos generados por estos cuerpos de agua.

Un ejemplo de lo antes descrito es el *ecoturismo*, el cual fue definido inicialmente en la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente Humano celebrada en Estocolmo en 1972, allí Maurice Strong presento a la luz pública el termino Eco- desarrollo. (Tipe, 2012)

Pero fue el arquitecto mexicano Héctor Ceballos Lascuráin quien en 1983 creó el término y los conceptos básicos del Ecoturismo, los cuales han sido reconocidos por las autoridades del Turismo Mundial (OMT), las Naciones Unidas (ONU), la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN), el Congreso de Expertos de la Naturaleza (AJEST), así como por diferentes escritores. (Tipe, 2012)

La Unión Mundial para la Naturaleza (UICN, por su siglas en inglés) define el ecoturismo como “Aquella modalidad turística ambientalmente responsable, consistente en viajar o visitar áreas naturales sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que pueden encontrarse ahí, a través de un proceso que promueva la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural, y propicia un involucramiento activo y socio-económicamente benéfico de las poblaciones locales” (Macias Huerta, Galvan Escobar, & Valdivia Preciado, 2003)

El ecoturismo es una modalidad del turismo sostenible, al igual que lo es la totalidad de la actividad turística desde que en 1991, el 41 Congreso de Expertos Científicos en Turismo (AIEST) planteó la complejidad del estudio de la sustentabilidad del turismo, y, en particular del Ecoturismo el cual fue definido como un turismo que mantiene un equilibrio entre los intereses sociales, económicos y ecológicos. (Jimenez Bulla, 2013).

El concepto sobre ecoturismo ha tenido su mayor auge a partir de la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en 1992, la cual le sirvió de promoción para su desarrollo en las dos décadas siguientes, despertando a la vez grandes expectativas del desarrollo en el futuro. Por esta razón las Naciones Unidas designaron el año 2002 como el año internacional del ecoturismo, la cual fue también acogida por la Organización Mundial del Turismo. (Jimenez Bulla, 2013).

Con base a lo mencionado anteriormente pasaremos al planteamiento del problema.

I.III Planteamiento del problema

El estado de Baja California Sur es un estado con una vasta riqueza natural, conformada por climas, vegetación y contrastes paradójicos entre el mar y el desierto, que convierten a la península en un paisaje único e inigualable.

Los oasis, aún con los cuidados que los habitantes del territorio han tenido en el uso de estos recursos, se encuentran severamente lastimados, otros están amenazados, el crecimiento poblacional, la extracción de agua en volúmenes cada vez mayores, los cambios en las prácticas productivas, nuevos y más demandantes cultivos, la ganadería extensiva, la extracción de palma y carrizo, la introducción de peces extranjeros que ha llevado al borde de la extinción a las especies nativas, la falta de una planeación del desarrollo que contemple las particularidades de la península y, por último, la ausencia de políticas coordinadas y sinérgicas de las agencias gubernamentales, en fin el olvido y la incuria ponen en peligro este valioso capital natural de nuestra comunidad.

De igual forma, se detecta un peligro inminente ante las tendencias del mercado de inclinarse hacia el turismo convencional o masivo que no busca otra cosa que grandes hoteles y lujos, pues el gobierno y las instancias privadas se enfocan en la planeación y desarrollo de esos lugares destinándoles los recursos económicos y dejando de lado el beneficio de las pequeñas comunidades rurales que cada día se ven más afectadas por los cambios culturales y crisis mundiales.

Es necesario mencionar que la planeación y puesta en marcha de un turismo sustentable y libre de excesos perjudiciales tanto para el medio ambiente como para los habitantes de una zona, región, o país se ha convertido en un reto difícil, pero no imposible para quienes están interesados en el porvenir de las generaciones futuras, ya que pese a las adversidades y obstáculos a los cuales se enfrenta el desarrollo del ecoturismo, existen oportunidades así como también apoyos por parte de organizaciones gubernamentales como no gubernamentales, e instituciones que se dedican a financiar y guiar a este tipo de proyectos, por lo tanto respaldan y creen en el desarrollo de los mismos Debido a la gran

importancia que tienen los oasis sudcalifornianos, se desea la conservación y preservación de estas fuentes hidrológicas, indispensables para las comunidades aledañas. Para ello es esencial que quienes se beneficien de toda esta riqueza natural sean sus propios habitantes, y que a través de un buen uso y desarrollo sustentable de los recursos naturales con los que cuenta cada uno de los oasis, se desarrollen actividades que reactiven la economía local. Y por ende mejoren las condiciones y calidad de vida de las comunidades. (Ruiz, Monroy, & Cruz, 2011)

Se destaca que el turismo de masas practicado en Cabo San Lucas representa un eslabón dentro de una cadena que lleva a la decadencia de las comunidades rurales: “una apuesta por la agricultura industrial, tecnificada y basada en el consumo de recursos no renovables, que margina la potencialidad productiva de espacios rurales como los oasis, devastados por los mercados agrarios emergentes” (Ana Molina Aguado, 2011), lo cual los vuelve aún más vulnerables y da una razón más para lograr en ellos el desarrollo de actividades alternativas complementarias a su economía interna. Recordemos que estas comunidades han sido afectadas desde el inicio de los asentamientos humanos en sus límites cambiando principalmente el paisaje natural y virgen que los caracteriza; actualmente se está dando una corriente de conservación de los patrimonios tanto cultural como ecológico de México y de sus estados para incluirlos dentro de los atractivos turísticos complementarios al turismo convencional, lo cual los convierte en entes sujetos de estudio pues se sabe que cuentan con estos elementos.

Combinemos entonces esta necesidad de conservación de dichos elementos de estas comunidades con el hecho de que los oasis presentan muchos recursos sobre todo naturales que son atractivos para otros segmentos del turismo. Esta es la respuesta al por qué estudiar estas comunidades y enfocarlas a la economía ecoturística: representan una alternativa para la atracción de visitantes que generen ingresos en moneda nacional y de divisas.

Con base a lo anteriormente mencionado es importante desarrollar nuevas alternativas como el ecoturismo, estableciendo pautas para la conservación de los recursos naturales, culturales y sociales de cada oasis. Es por esto que se propone una metodología para evaluar el potencial del ecoturismo en Oasis de San José y San Miguel de Comondú.

I.IV Justificación

Durante las últimas décadas el ecoturismo, como modalidad de turismo sostenible, ha emergido mundialmente, por tratarse de una actividad que combina la pasión por el viaje con la preocupación por el ambiente. Los expertos que han tratado el tema sugieren como objetivos del ecoturismo la sostenibilidad, la conservación y la participación de la comunidad local. Además le atribuyen la capacidad de permitir alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible en las regiones con potencialidades ecoturísticas (Vanegas Montes, 2006)

La experiencia en áreas protegidas de algunos países de Latinoamérica y África sugiere que el ecoturismo planificado puede proporcionar grandes beneficios, pues no solo promueve la conservación de las áreas protegidas sino que también permite un mayor conocimiento y cuidado del patrimonio natural y cultural local. El ecoturismo puede convertirse en una modalidad de turismo especializado caracterizado como una experiencia de visita a áreas naturales para entender la historia natural y la cultura local, si se acompaña de una interpretación ambiental.

Por ello es indispensable aplicar técnicas de manejo y uso de forma racional, para evitar su degradación sobre todo en lugares semidesérticos como el estado de Baja California Sur que cada día aumenta su población de manera considerable debido sobre todo a la inmigración. (Mendoza Aviles, 2014).

Además cumplen un papel fundamental con el medio natural, porque da abrigo, alojamiento, alimento, y todo lo que ciertas especies necesitan para sobrevivir. Incluso habitan especies endémicas o en peligro de extinción, así como también es uno de los principales receptores de aves migratorias.

En este orden de ideas, resulta oportuno analizar los principios del ecoturismo, así como su interacción con el desarrollo sostenible y realizar una evaluación para reconocer el potencial del ecoturismo en estas zonas, analizar el estado actual de estos, también para apoyar la planificación de un ecoturismo genuino como alternativa de desarrollo sostenible, ya que “si bien esta actividad genera efectos positivos, al no planearse prudentemente pudiera causar efectos negativos.

I.V. Objetivos

I.V.I General

- Determinar que metodología permite evaluar el potencial ecoturístico en los Oasis de B.C.S., como una herramienta para la toma de decisiones y el impulso al desarrollo local sustentable.

I.V.II Específicos

- Revisar la metodología de SECTUR y CICATUR (Centro Interamericano de Capacitación turística) y adecuarla para el caso de los oasis sudcalifornianos.
- Recabar información sobre los oasis seleccionados y su área de influencia.
- Determinar la participación de la población en cuanto a proyectos ecoturísticos en los oasis seleccionados
- Identificar las zonas con potencial ecoturístico para las comunidades rurales de los oasis seleccionados.
- Establecer propuestas para la toma de decisiones y el impulso del desarrollo local sustentable, basadas en las áreas de oportunidad que deriven de la metodología aplicada.
- Establecer propuestas para cursos y talleres de educación ambiental.

I.VI Hipótesis

1. La metodología de SECTUR (secretaría de Turismo) y OEA-CICATUR (Centro Interamericano de Capacitación Turística) es viable para ser adecuada para evaluación del potencial ecoturística de los oasis sudcalifornianos.
2. Los 2 oasis seleccionados tienen potencial para llevar a cabo actividades ecoturísticas con base a su riqueza natural y social sin comprometer sus recursos naturales.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

II.I Definición de Turismo.

Etimológicamente el termino turismo procede de las raíces latinas tour y turn ya sea del sustantivo tornus (torno) o del verbo tornare (girar, en el latín vulgar) sinónimo de viajes circular. Además se menciona que el vocablo tour posiblemente sea de origen hebreo, utilizado como sinónimo de viaje de vanguardia, reconocimiento o explotación. (Gutierrez, Castillo, & Castañeda, 1986).

Por otra parte para Castellanos nos dice que el turismo es la tendencia natural del ser humano a cambiar de sitio para beneficiarse de las bondades de otros lugares distintos de aquel donde usualmente vive y descansar en ambiente agradable, para esparcimiento y recreación. (Castellanos, 2009)

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, Compendio de Estadísticas del Turismo, 1994), “El turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros”.

La Secretaria de Turismo (SECTUR, 2007) nos dice que “El turismo es la actividad que involucra el desplazamiento temporal de personas de su lugar de origen (turistas), y la recepción de los visitantes por una cierta comunidad (anfitriones)”.

II.II Turismo Sustentable.

Se entiende como desarrollo sustentable a la transformación de la sociedad para satisfacer las necesidades de su población sin comprometer la posibilidad de que las próximas generaciones satisfagan sus propias necesidades (Chavez de la Peña, 2005). La organización de Turismo Sustentable (Organización de Turismo Sustentable, 2007) hace referencia al Turismo Sustentable como todas aquellas actividades turísticas que se relacionan con el medio natural, cultural, social y con los valores de la comunidad.

De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo, (Sancho, 1998), el Turismo Sustentable se define como las directrices para el Desarrollo Sustentable del turismo y las prácticas de gestión sostenible son aplicables a todas las formas de turismo en todos los tipos de destino, incluidos el turismo de masas y los diversos segmentos turísticos. Los principios de sustentabilidad se refieren a los aspectos ambiental, económico y sociocultural del desarrollo turístico, habiéndose de establecer un equilibrio adecuado entre esas tres dimensiones para garantizar sus sustentabilidad a largo plazo.

El turismo sustentable busca minimizar los impactos sobre los ecosistemas en respuesta al uso de los recursos naturales por actividades turísticas, y asimismo procura la conservación de la cultura y tradiciones del destino. En otras palabras, pretende ser una actividad ambiental y socialmente responsable. (Villanueva, 2007).

De acuerdo a la Organización Mundial del Turismo (OMT, Desarrollo Sostenible de Turismo, 2004), el turismo sustentable se define como las directrices para el desarrollo sustentable del turismo y las prácticas de gestión sostenible son aplicables a todas las formas e turismo en todos los tipos de destino, incluidos el turismo de masas y los diversos segmentos turísticos.

La Universidad Autónoma de México (2007) , sostiene que la teoría del Desarrollo Turístico Sustentable se basa en dos importantes modalidades turísticas, el turismo alternativo y el ecoturismo. El ecoturismo colabora en el desarrollo de la nación incorporándose en las áreas naturales protegidas y parques nacionales que cuentan con recursos naturales, los cuales pueden ser explotados beneficiando económicamente a los locatarios poseedores de los recursos, de esta forma se compromete a las poblaciones a ser parte de los proyectos de desarrollo turísticos, sin afectar el medio ambiente.

II.III Turismo Alternativo

Es un concepto que engloba un conjunto de modalidades turísticas que tienen como objetivo ser consecuentes con los valores naturales, sociales y comunitarios, permitiendo además, tanto a los anfitriones como a los hospedados, disfrutar de una interacción positiva interesante, así como también de las experiencias compartidas (Ceballos, 1983). Los diferentes tipos de turismo alternativo son:

- Turismo verde o de naturaleza: Turismo que tiene como a prioridad visitar espacios naturales poco o nada humanizados.
- Turismo rural o agroturismo: Turismo que tiene como prioridad visitar zonas rurales.
- Turismo deportivo: Turismo que tiene como a prioridad la práctica de algún deporte al aire libre.
- Turismo de aventura: Turismo que tiene como prioridad la práctica de algún deporte al aire libre con cierta dosis de riesgo.
- Turismo cultural: Turismo que tiene como prioridad visitar los recursos históricos, arquitectónicos, artísticos y étnicos de una zona.
- Ecoturismo o turismo ecológico: Turismo que tiene como prioridad visitar espacios naturales protegidos (parques naturales, parques nacionales, reservas,...) y conocer la flora y la fauna de los países o comarcas visitadas.

II.IV Ecoturismo

Antecedentes y definiciones.

Aunque el turismo ecológico es una manifestación del presente siglo, se pueden encontrar ejemplos puntuales en épocas anteriores, que se relacionan directamente con esta modalidad de turismo.

García (1990) cita a las expediciones científicas realizadas por Charles Darwin, Alexander von Humboldt y Karl von Linné; destaca también, la creación del primer Parque Nacional Yellowstone en el año 1872 por iniciativa de tres verdaderos

turistas naturalistas que amaban a la naturaleza de tal manera que decidieron dar inicio a las gestiones para proteger el área silvestre que estaban disfrutando.

En 1970, durante una conferencia de las Naciones Unidas en Roma, Italia, científicos de más de 40 países – Club de Roma- advirtieron que el hombre debía intervenir rápidamente a escala mundial para hacer frente a alarmantes problemas ambientales como: la polución atmosférica, la polución de las aguas, la eliminación de residuos sólidos y el evidente agotamiento de los recursos naturales.

Posteriormente en el seno de otra conferencia de las Naciones Unidas nació el termino ecodesarrollo, que buscaba integrar conservación y desarrollo. Este concepto se basa en la convicción de que el desarrollo a nivel regional y local debe ser consistente con las potencialidades del área, prestándose atención al uso adecuado y racional de los recursos naturales y a la aplicación de la tecnología y formas de organización de respeten debe ser consistente con las potencialidades del área, prestándose atención al uso adecuado y racional de los recursos naturales y a la aplicación de la tecnología y formas de organización que respeten a los ecosistemas naturales y a los patrones socio-culturales (Miller 1980).

Desarrollo del ecoturismo.

Si bien se ha escrito mucho acerca del ecoturismo, y se utiliza con mucha frecuencia el término, como se mencionó, no existe una definición única, ni un acuerdo sobre en qué momento se empieza a utilizar. Sin embargo, no cabe duda que uno de los pioneros en el planteamiento del ecoturismo ha sido Héctor Ceballos Lascuráin, quien define el ecoturismo como:

“... el viajar a áreas naturales relativamente poco perturbadas o contaminadas con el objetivo específico de estudiar, admirar, gozar los paisajes, su flora y fauna silvestres, así como cualquier manifestación cultural (tanto pasada como presente) encontrada en estas áreas. El turismo ecológico implica una apreciación científica, estética o filosófica, sin

que el turista sea necesariamente un científico, artista o filósofo profesional.” (Ceballos Lascurain, 1998)

En esta primera definición no se mencionan explícitamente aspectos como: conservación, bajo impacto, beneficios socioeconómicos e involucramiento de las comunidades locales. Posteriormente, el mismo Ceballos Lascuráin tomará en consideración dichos aspectos, al definir el ecoturismo como:

“... aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia el involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales.” (Ceballos Lascurain, 1998)

Cabe mencionar que la definición anteriormente citada ha sido acogida por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) por sus siglas en inglés.

Ecoturismo es el viaje responsable a áreas naturales conservando el medio ambiente y manteniendo una buena relación con la población local. (Epler Wood, 2002)

El ecoturismo se desarrolla basándose en los recursos naturales, que son el atractivo que motiva el viaje. No obstante, las áreas naturales, -protegidas o no-, se encuentran en un constante peligro por la presión humana y la falta de un presupuesto suficiente para su correcta administración y manejo. En ese sentido el ecoturismo surge como una alternativa para que las mismas áreas obtengan ingresos que contribuyan a su conservación. Tanto Ziffer como Boo resaltan el valor económico que adquieren las áreas naturales dentro del turismo y la posibilidad concreta de mostrar que la conservación puede ser más rentable y

generar más beneficios, no sólo económicos, que un mal uso de los recursos naturales. (Ziffer, 1989, p.1 / Boo, 1990).

En México desde la década de 1980, Organizaciones no Gubernamentales (ong's) han tenido un papel importante en la creación de proyectos de ecoturismo, como estrategia principal para la conservación de las áreas naturales protegidas (Ceballos–Lascurain, 1998). Un ejemplo de esto es el programa regional Mundo Maya que inició en 1988 y cubre un área aproximada de 500,000 km² y tiene una cobertura en cinco países: México, Guatemala, Belice, Honduras y El Salvador. El programa fue creado por los gobiernos e instituciones internacionales con el objetivo de involucrar a las comunidades para la elaboración de proyectos e introducir nuevas alternativas económicas, promover la comercialización y fortalecer el turismo en las regiones participantes, dentro del marco del desarrollo turístico sustentable (SECTUR, 2001).

Una de las expectativas del ecoturismo es mejorar las condiciones de vida de la población receptora y, al mismo tiempo, preservar los recursos naturales. Sin embargo, esta actividad no debe tomarse como una panacea para la conservación de la biodiversidad. A largo plazo, los beneficios económicos no suelen ser suficientes para que las comunidades contribuyan a la conservación, para que esto ocurra la actividad se debe fundamentar en un nuevo significado político, ideológico y ético del desarrollo, con objetivos sociales y ambientales que puedan producir rendimientos económicos más equitativos que conlleve a una reubicación del poder y de la toma de decisiones hacia los grupos locales (Brandon, 1996; Bookbinder, 1998; Daltaubuit et al., 2000; Kiss, 2004).

Por lo cual basándome en (Fennell, 2003) “El ecoturismo es una forma sustentable de turismo basado en recursos naturales que se enfoca principalmente en experimentar y aprender sobre la naturaleza, y que se maneja éticamente para ser de bajo impacto, no consumista y localmente orientado (la administración, los beneficios y la escala). Ocurre típicamente en áreas naturales y debe contribuir a la conversación o preservación de tales áreas”.

Potencialmente, esta actividad puede implicar lo siguiente: reapropiación social de los recursos naturales; gestión del servicio y apropiación de los beneficios y, además, posibilita una nueva organización productiva y social que permita articular relaciones sociales de cooperación y solidaridad humana (López y Palomino, 1997). Este tipo de conservación basada en las comunidades, como la que promueve el ecoturismo, es muy compleja y difícil de incorporar en la práctica (Young, 1999) ya que requiere análisis rigurosos que evalúen los resultados de las experiencias que generen información susceptible de emplearse en la toma de decisiones (Kiss, 2004), haciendo énfasis en el ámbito local.

Algunas de las investigaciones que se han hecho localmente para evaluar los beneficios generados por el ecoturismo, tanto para la conservación como para el complemento de las actividades productivas en las comunidades rurales, señalan resultados positivos. Tal es el caso que reporta Hernández et al., (2005) en la selva Lacandona de Chiapas, en la que el ecoturismo arrojó ganancias complementarias a las obtenidas en todas sus actividades productivas, del 41, 61 y 66% a lancheros, empleados y dueños de restaurantes y cabañas, también representó una nueva forma de organización que les permitió aprender a gestionar recursos colectivamente.

Podemos entender por Desarrollo Local como una optimización del aprovechamiento de los recursos humanos y naturales propios de una zona determinada, llamados endógenos, que a través de una “política multidimensional cuyo objetivo consiste en el desarrollo integrado de un territorio,” se logra el crecimiento de una región. (*Estrategias de desarrollo local*. Universidad de Valencia. Jhoan Ramon). Este desarrollo establecerá dos condiciones: acceso a los servicios sociales y participación social activa.

Se puede decir que gracias al turismo, muchas comunidades están tomando conciencia del potencial considerable que encierran los activos patrimoniales como los recursos culturales, naturales, físicos y humanos, buscando valorizarlos y desarrollar las competencias técnicas y empresariales, para poder enfrentar las presiones competitivas del mercado globalizado. (Maldonado Carlos, 2005)

- Diseño de programas para la sostenibilidad
- Colaboración para el desarrollo turístico sostenible.

La necesidad de poner en práctica estos principios del turismo sostenible en áreas naturales muy pronto derivó en la modalidad del ecoturismo o turismo de naturaleza. Justamente, en la declaración de Quebec sobre el ecoturismo se reconoce que esta modalidad turística adopta los principios del turismo sostenible en relación con los impactos económicos, sociales y medioambientales del turismo. Y se adhiere asimismo a los principios específicos siguientes, que lo diferencian del concepto de turismo sostenible:

- Contribuye activamente a la conservación del patrimonio natural y cultural.
- Incluye a las comunidades locales e indígenas en su planificación, desarrollo y explotación y contribuye a su bienestar.
- Interpreta el patrimonio natural y cultural del destino para los visitantes.
- Se presta mejor a los viajeros independientes.

En términos sencillos, el ecoturismo simplemente significa que la motivación principal para viajar es el deseo de ver ecosistemas en su estado natural, en términos de vida silvestre y comunidades indígenas. (Swarbrooke, 1999).

Características del ecoturismo.

Resumiendo lo que propone Fennel (1999) y los principios propuestos por (Honey, 1999), se puede decir que el ecoturismo se caracteriza por lo siguiente:

- Interés por la naturaleza
- Comportamiento del visitante es consciente y de bajo impacto.
- Viajes responsables.
- Información e interpretación.
- Contribuye a la conservación y manejo sostenible a áreas protegidas y naturales.

- Sensibilidad y aprecio con respecto a las culturas locales y a la diversidad biológica.
- Respaldo a los esfuerzos locales de conservación.
- Beneficios sostenibles para las comunidades locales.
- Participación local en la toma de decisiones.
- Componentes educacionales para el viajero y para las comunidades locales.

Para Epler Wood (2002) el ecoturismo presenta los siguientes componentes:

- Contribucion a la conservación de la biodiversidad.
- Sostiene una buena relación con las comunidades locales.
- Incluye interpretación/experiencia de aprendizaje.
- Incluye acciones responsables de parte de los turistas y de la industria turística.
- Está orientada a ser una actividad de pequeña escala.
- Utiliza la menor cantidad de recursos no renovables.
- Promueve la participación de la población local y brinda oportunidades para negocios, especialmente en poblaciones rurales.

(Swarbrooke, 1999) propone las siguientes características para el Ecoturismo:

- De pequeña escala.
- Más activo que otras formas de turismo.
- No le da importancia a la presencia de infraestructuras turísticas sofisticadas
- Dirigido a turistas educados que conocen de temas de conservación y que tienen deseos de aprender más.
- No explota a la cultura local.
- Provee beneficios a la cultura local.

Principios del ecoturismo

Según Epler Wood (2002), los principios del Ecoturismo son los siguientes:

- Minimizar los impactos ambientales y culturales que puedan dañar el lugar de destino turístico.
- Educar al viajero en la importancia de la conservación.
- Preocupación por ser un negocio responsable, trabajando en conjunto con las autoridades locales y la población, a fin de conocer sus necesidades y llevarles beneficios mediante la conservación.
- Beneficia la conservación y el manejo de áreas naturales protegidas.
- Enfatiza la necesidad de una planificación turística regional y de planes de manejo para los visitantes designados a regiones o áreas naturales en los que se instalen destinos ecoturísticos.
- Esfuerzo por maximizar los beneficios económicos para el país anfitrión, negocios y comunidades locales.
- Busca asegurar que el desarrollo del turismo no exceda los límites sociales y ambientales determinados por investigadores en conjunto con la población local.
- Se basa en infraestructura que ha sido desarrollada en armonía con el ambiente, minimizando el uso de combustibles fósiles, conservando flora y fauna local, y que es compatible con el ambiente natural y cultural.

Diferencias entre turismo masivo y ecoturismo

Swarbrooke (1999), diferencia el turismo masivo y convencional del ecoturismo mediante la siguiente tabla:

Diferencias	Turismo Masivo	Ecoturismo
Escala	Gran escala, localización inapropiada.	Pequeña escala, recibe turistas que no dañen el lugar.
Impacto en el medio físico	<ul style="list-style-type: none"> • Edificios nuevos y de infraestructura poco atractiva y antiestética. • Demasiadas construcciones causando contaminación y tráfico vehicular. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pequeñas construcciones nuevas. • Pequeña demanda extra en infraestructura.
Relación con la comunidad local	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones formales. • Poco contacto con la comunidad local que no está involucrada en turismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Contacto informal. • Interacción con todas las personas locales.
Impacto sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Transforma la cultura local. • Inmigración debido a trabajo fuera del área. 	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto mínimo en la cultura local. • Las oportunidades de trabajo son para la población local.
Impacto económico	<ul style="list-style-type: none"> • Muchos de los 	<ul style="list-style-type: none"> • La mayor parte de

	<p>ingresos salen fuera del área.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El turismo se vuelve la actividad económica dominante. 	<p>los ingresos se quedan en el área.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los ingresos generados por el turismo complementan las actividades económicas tradicionales.
La importancia de la localización	<ul style="list-style-type: none"> • Se puede realizar en cualquier lugar con mar o buen clima. • La localización específica no es importante. 	<ul style="list-style-type: none"> • La localización específica ofrece una experiencia única que no puede encontrarse en ninguna otra parte.
Calidad de la experiencia para el turista	<ul style="list-style-type: none"> • Relax de corto plazo, arena y sol. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje sobre otros lugares y sobre el modo de vida de otras personas.
Comportamiento del turista	<ul style="list-style-type: none"> • Insensible a tradiciones y costumbres locales. • Indiferencia a la vida de la población local. • Hedonista. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensible a la cultura y tradición local. • Se interesa por la vida de la población local. • Responsable.

Fuente: (Swarbrooke, 1999)

Ecoturismo y poblaciones locales.

Según (Haysmith, 1996) los beneficios del turismo para las comunidades locales son los siguientes:

- Incremento del número de empleos locales.
- Mayores entradas para los negocios e industrias locales.
- Intercambio cultural.
- Una economía local más diversificada.
- Mejoras en los servicios locales como salud, educación, infraestructuras tanto para el uso de los residentes de la comunidad como de los visitantes.
- Incrementa el sentido de pertenencia entre los residentes locales en el manejo y protección de los recursos naturales.

Haysmith (1996), también determina como involucrar a una comunidad en el ecoturismo:

- Determinar las razones para la participación comunitaria.
- Definir las oportunidades para la participación comunitaria.
- Planificar cada fase de la participación comunitaria.
- Desarrollar estrategias para promover y sostener la participación comunitaria.
- Organizar la participación comunitaria.
- Desarrollar estrategias de comunicación para involucrar a la comunidad local.
-

Según Epler Wood (2002) los pasos básicos para promover la participación ciudadana en ecoturismo son los siguientes:

- Entender el rol de la comunidad.
- Dar liderazgo a la comunidad.
- Impulsar la promoción de proyectos locales.

- Derivar beneficios para la conservación.
- Distribuir los beneficios.
- Identificar líderes en la comunidad. Llevar a cabo cambios.
- Entender las condiciones locales.
- Evaluar y monitorear los progresos.

Destinos ecoturísticos.

Según Epler Wood (2002), las características de un lugar apto para el ecoturismo son las siguientes:

- Que posea rasgos naturales dentro de un paisaje protegido.
- Que no predominen los paisajes artificiales.
- Evidencia que el turismo no sea perjudicial para los sistemas naturales, como: vías fluviales, zonas costeras, humedales o zonas de fauna silvestre.
- Posibilidad de delimitar áreas suficientes para las actividades recreativas con la finalidad de no perturbar los recursos frágiles.
- Que promuevan la prosperidad para los dueños locales de hoteles, restaurantes y otros negocios que brinden genuina hospitalidad y motiven a su staff.
- Una variedad de festivales locales y otros eventos que demuestren el orgullo de la comunidad local acerca de sus recursos naturales y culturales.
- Servicios públicos básicos y limpios accesibles para los turistas, como duchas y baños públicos.
- Interacción amistosa entre la población local y los visitantes, en lugares de encuentro público, como parques, tiendas, entre otros.

Casos exitosos de ecoturismo.

Existen diversos casos exitosos de ecoturismo alrededor del mundo, de México y del Estado de Baja California Sur. De esto se toma el ejemplo de un grupo de jóvenes emprendedores de la Purísima BCS, que prestan servicios de ecoturismo que invitan a conocer y disfrutar de la gran belleza que ofrece este pequeño pueblo misionero enclavado en la sierra de La Giganta.

Los turistas que visitan este oasis, pueden disfrutar de bellos paisajes, expediciones en kayak, senderismo, observación de aves, historia de un pueblo misional, siendo parte de un sueño hoy hecho realidad.

Con esto se cumple lo que (Haysmith, 1996) manifiesta como impactos positivos que puede dejar el ecoturismo los cuales son:

- Incremento del número de empleos locales.
- Mayores entradas para los negocios e industrias locales.
- Intercambio cultural.
- Una economía local más diversificada.
- Mejoras en los servicios locales como salud, educación e infraestructuras tanto para el uso de los residentes de la comunidad como de los visitantes.
- Dinero y apoyo a la conservación.
- Incentivos para el desarrollo y para proteger las áreas naturales que anteriormente no se creía tenían potencial para el turismo.
- Incrementar el sentido de pertenencia entre los residentes locales en el manejo y protección de sus recursos naturales.
- Impactos sobre el entorno cultural.

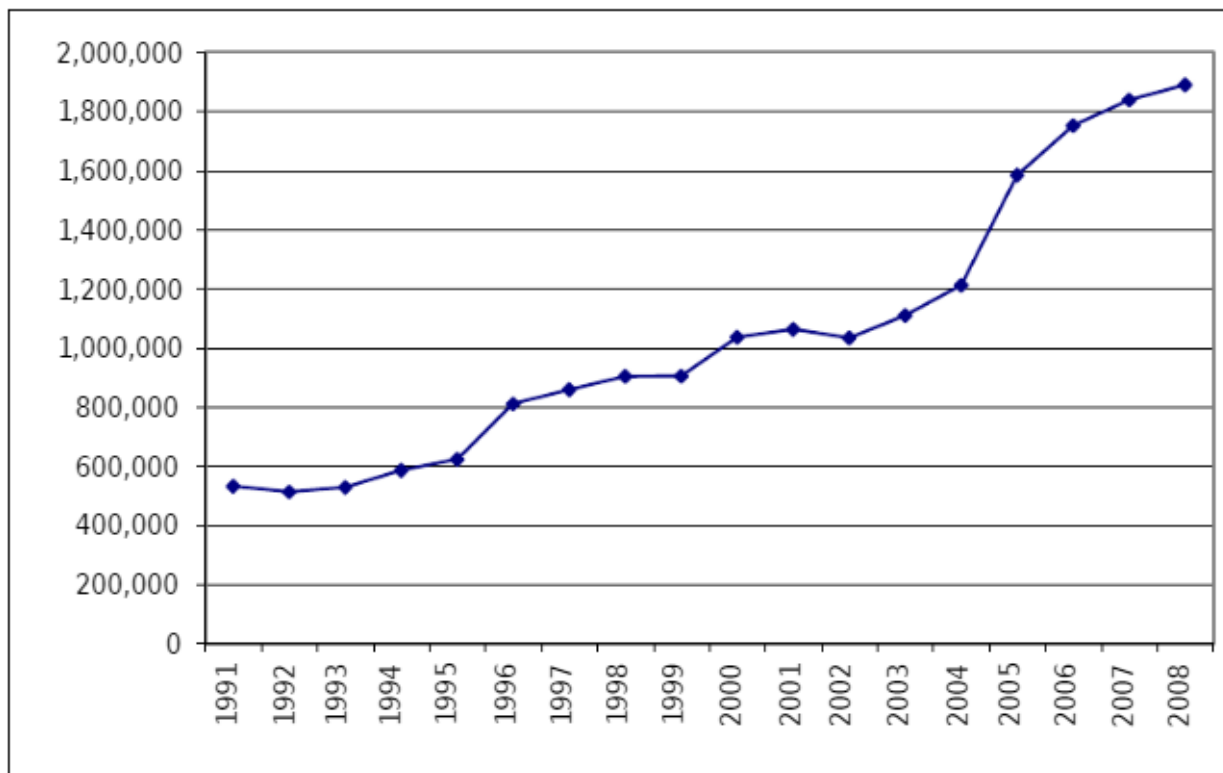
II.V. Turismo y ecoturismo en Baja California Sur.

Datos generales de la actividad turística en Baja California Sur.

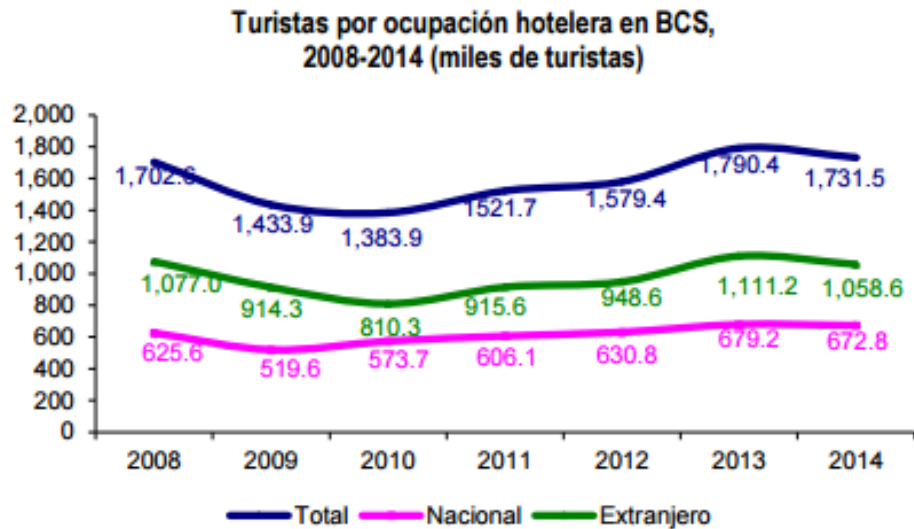
Una de las ramas económicas más representativas de Sudcalifornia es la actividad turística. Según la Secretaria de Turismo del Estado, el sector turismo ha ido creciendo en los últimos años, recuperándose de las diversas afectaciones del país como se muestra en la siguiente gráfica:

Afluencia turística de 1991 – 2008. (Ibañez, 2012)

Para el año 2014, de acuerdo a la ocupación hotelera, visitaron al estado 1 millón 731 mil visitantes, cifra que refleja una disminución atribuible a los efectos inmediatos del huracán Odile. Por concepto de derrama económica, en este año se captaron 725.6 millones de dólares. Veamos la siguiente gráfica:



Fuente: (Ibañez, 2012)



FUENTE: Secretaría de Turismo Estatal, Dirección de Planeación y Desarrollo Turístico.

II.VI Competitividad y competitividad turística.

A partir de lo anterior hablaremos de la competitividad, por lo cual partiré de la definición de competitividad:

En la actualidad se aplica a una empresa, a un sector económico o a un país. Aun cuando puede firmarse que la idea general de ese concepto es similar entre los estudiosos del tema, no es tan fácil encontrar un acuerdo absoluto en cuanto a su definición. De hecho, (Porter M. , 1991) reconoce que su significado puede ser diferente cuando se habla de una empresa, una nación o también de acuerdo con la especialidad o enfoque que lo defina.

Sin embargo, a pesar de que no existe un acuerdo total en cuanto a su definición, la utilización del término competitividad se ha probado como una especie de moda, lo cual provoca también cierto grado de confusión. En cuanto a la semántica del término, la palabra competitividad se asocia con el concepto de competencia y la acción de competir. La competencia se ha incrementado en las últimas décadas a diferentes niveles (empresa, sector y país), así el termino competitividad ha ido cobrando importancia.

Orígenes de termino competitividad.

Con respecto a los orígenes del concepto competitividad, se cree que surgió paralelamente en dos ámbitos: desde la perspectiva macroeconómica, es decir, desde el punto de vista de la administración gubernamental y de cómo puede ejercer los instrumentos de política económica con el objeto de crear un medio ambiente favorable para el desempeño de las empresas en la región; y desde una óptica microeconómica, en la que las empresas por si mismas se imponen a incrementar su eficiencia, productividad, calidad, entre otras. Con el fin de obtener un grado de desempeño superior al de sus competidores.

Por lo tanto considerando lo anteriormente mencionado podemos definir a la competitividad factor país como:

“Capacidad de un país (o grupo de países) de enfrentar (to meet) la competencia a nivel mundial. Incluye tanto la capacidad de un país de exportar y vender en los mercados externos como su capacidad de defender su propio mercado doméstico respecto a una excesiva penetración de importaciones”

“Se refiere a la habilidad de un país para crear, producir, distribuir, productos o servicios en el comercio internacional, manteniendo ganancias crecientes de sus recursos”

Hablando de factor empresa: “La capacidad de una industria (o empresa) de producir bienes con patrones de calidad específicos, requeridos por mercados determinados, utilizando recursos en niveles iguales o inferiores a los que prevalecen en industrias semejantes en el resto del mundo, durante un cierto período de tiempo” (Bejarano, 1998).

En palabras de Porter, “la competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar. Las empresas consiguen ventajas competitivas mediante innovaciones” (Porter M. , 1991).

Autores como (Davis, 1988), (Suárez, 1997), (Muller, 1995) y (Coriat, 1994), a quienes les interesa la competitividad en el ámbito de la empresa, la consideran como productividad; así, la ven como una medida para valorar la empresa.

Competitividad turística.

Las estrategias de competitividad turística en el mundo han contribuido a resaltar el papel que tienen los destinos. Centros de atracción, complejos, municipios turísticos, regiones que están tomando más relevancia que los propios países a la hora de decidir un viaje. La apuesta por la calidad y diferenciación se ha convertido en el eje de dichas estrategias en las empresas y destinos turísticos. Los destinos turísticos están configurados de estructuras urbanísticas, sociales y culturales con el fin de alcanzar la mejor calidad de vida de los ciudadanos del territorio. Para ello deben competir con otros destinos para atraer mayor número de turistas a fin de obtener una mayor rentabilidad económica, social y medioambiental teniendo en cuenta la satisfacción buscada. (Foronda & García, 2009)

La actividad turística se caracteriza por una combinación de acciones conjuntas por parte de la iniciativa privada y del sector público. El turismo exige políticas públicas adecuadas para enfrentar la administración del sector y la articulación de los actores ya sea la calidad de la red hotelera, la organización empresarial, la infraestructura de acceso, la seguridad pública o la calidad de la mano de obra. Actualmente el sector representa una de las más importantes fuentes de generación de empleo y atracción de divisas externas. Esto explica el creciente interés de los países en fortalecer su competitividad en la atracción de turistas, como lo demuestra el (Forum, 2007).

Sin embargo, el concepto de competitividad es tan amplio y complejo que no existe una definición única y generalmente aceptada.

Las dificultades de definirla competitividad se derivan, como apuntan (Scott, B R., & Lodge, G. C. , 1985), de su carácter relativo (un destino turístico es competitivo, ¿en relación a qué?) y de su naturaleza multidimensional (¿qué aspectos

concretos definen la competitividad de un destino?). Además de todo ello, la competitividad es aplicable a un amplísimo rango de entidades, desde una nación hasta un producto o servicio, pasando por una región, un municipio, una corporación empresarial, una empresa individual, etc. Debido precisamente a la multiplicidad de unidad es objeto de análisis y de perspectivas del analista, es habitual afrontar la definición de competitividad tanto desde una óptica macroeconómica como desde una óptica microeconómica.

Desde una perspectiva macroeconómica se han ofrecido multitud de definiciones de competitividad. De todas ellas, las cuales comparten la idea de que la competitividad es la clave para la prosperidad nacional (puesto que una de sus consecuencias es el aumento del nivel de vida de sus habitantes), posiblemente la más completa sea la de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), que en su informe *The World Competitiveness Report (1994)* define la competitividad como el grado en que un país puede, bajo condiciones de mercado libres e igualitarias, producir productos y servicios que superan las pruebas de los mercados internacionales, al mismo tiempo que mantienen y aumentan los ingresos reales de sus habitantes a lo largo del tiempo.

Sin embargo, desde una óptica microeconómica la competitividad se concibe como un fenómeno eminentemente empresarial. En este sentido, (Porter M. E., 1990) define la competitividad en términos de las ventajas de un país en determinadas industrias o segmentos industriales. Es decir, en una organización empresarial la competitividad se mide a través de su capacidad para mantenerse en el mercado, para garantizar la rentabilidad de sus inversiones y para generar futuros puestos de trabajo.

Pero la competitividad de los destinos turísticos está más relacionada con la definición macroeconómica de competitividad que con la correspondiente microeconómica.

Por lo tanto a continuación, mencionare algunas definiciones recabadas:

(Hassan, 2000) Define competitividad turística, como: la capacidad de un destino para crear e integrar productos con valor añadido que permitan sostener los recursos locales y conservar su posición de mercado respecto a sus competidores. Asimismo, (Crouch & Ritchie, 1999) lo definen como: «Capacidad de un país para crear valor añadido e incrementar, de esta forma, el bienestar nacional mediante la gestión de ventajas y procesos, atractivos, agresividad y proximidad, integrando las relaciones entre los mismos en un modelo económico y social»

(D´Hautesserre, 2000), por su parte, define la competitividad del destino como “la capacidad de un destino para mantener su posición en el mercado y compartir y/o mejorarla a través del tiempo”.

Para tener éxito en el mercado es necesario que un destino turístico (entendido como una región geográfica delimitada) asegure que los atractivos generales y todas las experiencias que ofrece a los visitantes sean superiores a las que ofrecen los otros destinos (Dwyer, L & Kim, C., 2003). Esta definición contempla la competitividad del destino.

Siguiendo a (Murphy, P., Pritchards, M.P. y Smith, B., 2000), se puede definir un destino turístico como “una amalgama de productos individuales y de oportunidades de experiencias que se combinan para formar una experiencia global del área visitada”. Además, un producto turístico en destino está constituido por “un conjunto de beneficios esenciales que se distribuyen mediante una infraestructura turística que es gestionada directamente o a través de factores ambientales, algunos de los cuales pueden estar influidos por las políticas públicas” (Murphy, P., Pritchards, M.P. y Smith, B., 2000).

Por otro lado Gooroochurn & Sugiyarto (2004) señalan que la competitividad de los destinos turísticos ha adquirido una creciente importancia para los diseñadores de políticas que trabajan en el mercado del turismo. En este ámbito, las metodologías de evaluación de la competitividad han adoptado una perspectiva ex-post (gastos medios de los turistas o tasa de permanencia, por ejemplo)

privilegiando las medidas de desempeño o las situaciones pasadas lo cual genera un punto de vista estático. Se le presta poca atención a la creación de condiciones que permitan generar o mantener esa competitividad, induciendo al surgimiento de políticas públicas oportunistas sin visión de futuro.

CAPITULO III. MATERIALES Y METODOS.

II.I Caracterización de la zona

El municipio de Comondú esta ubicación geográficamente en la parte central del Estado, con latitud 25° 2' 6.38" N y Longitud 111° 39'56.98" O.

Tiene como cabecera municipal a Cd. Constitución, colindando al norte con el municipio de Mulegé, al este con el municipio de Loreto y Golfo de California, al Oeste con el Océano Pacífico y al Sur con el municipio de La Paz.

Este Municipio tienen una superficie que comprende 12,547.3 km²., y representa el 17.03% de la superficie total del Estado con un total de 565 km. de litorales que incluye islas, estuarios y lagunas. Por su dimensión ocupa el segundo lugar en extensión respecto a los demás municipios y, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI), tiene una población total de 70,816, hombres 36,436 y mujeres 34,380. El municipio cuenta con dos Oasis denominados, San Miguel y San José de Comondú. En ellos podemos encontrar diversas riquezas naturales que son aprovechadas por el humano.

La localidad de San Miguel de Comondú se localiza a 133 Km. de Ciudad Constitución que se recorren 95 Km. por la carretera Cd. Insurgentes- La Purísima. Antes de llegar a San Miguel está la localidad de Francisco Villa se localiza una carretera de 38 Km. donde se recorre un cañón que a medida que avanza va cerrándose de tal forma, que al llegar a San Miguel y luego a San José de Comondú, las paredes montañosas se acercan entre si hasta 2 Km., donde se han fincado estos dos poblados, San Miguel en la Margen derecha y San José en la izquierda. San José Comondú se localiza a 137 Km. De Cd. Constitución. Otra forma de llegar a estos hermosos poblados es a través de la brecha que los conecta a San Javier cuya distancia es de 48 Km, (Enciclopedia de los municipios y Delegaciones). Entre las dos se hace un total de habitantes de 217 personas.

II.II Metodología.

La metodología utilizada se divide en tres partes, siendo la primera la recopilación de información referente a la zona de estudio y metodologías como SECTUR y CICATUR (Centro Interamericano de Capacitación Turística).

La segunda parte del trabajo es determinar la participación de la población en cuanto a proyectos ecoturísticos por medio de una encuesta dirigida a la población e identificar las zonas con potencial y competitividad ecoturística.

La tercera y última parte de este estudio es la propuesta para la toma de decisiones y el impulso del desarrollo local sustentable, basadas en las áreas de oportunidad que deriven de la metodología aplicada.

II.III Recopilación de información de la zona de estudio y su área de influencia.

Se recopiló y analizó información general de la zona de estudio, así como información de tipo social, económica y ambiental de la zona de influencia. Se revisaron las metodologías de SECTUR y CICATUR así como estudios realizados en la zona, bibliografía especializada, mapas, información en internet, artículo, revistas, tesis, entre otros.

II.IV Diagnostico del potencial ecoturístico

El diagnostico se realizó en dos partes, la primera fue la determinación de la oferta turística de los oasis, tomando en cuenta los atractivos naturales y los accesos a la zona; la segunda parte es la opinión de la población local acerca de realizar un proyecto ecoturístico en los Oasis.

II.V Determinación del potencial ecoturístico de los oasis de San Miguel y San José de Comondú.

Para determinar el potencial ecoturístico de los oasis seleccionados, se realizó una encuesta donde el tamaño de la muestra fue el siguiente:

Utilizando la fórmula para un muestreo aleatorio simple para una población conocida

$$\text{Tamaño muestral} = N \times z^2 \times p \times q / (i^2 \times (N-1)) + (z^2 \times p \times q).$$

Siendo:

N= Población del Oasis de San José de Comondú: 121 Ya que este rango de edad es el que se vería involucrado directamente con la actividad turística.

z= 1.812, para un error del 7%

p= prevalencia esperada del parámetro a evaluar. En este caso se aplicó la opción más desfavorable= 0.5

q= p-1: 0.5

i= error que se prevee cometer.

El tamaño muestral obtenido es de 40.

Para la población de San Miguel de Comondú:

N= Población del Oasis de San Miguel de Comondú: 190. Ya que este rango de edad es el que se vería involucrado directamente con la actividad turística.

z= 1.812, para un error del 7%

p= prevalencia esperada del parámetro a evaluar. En este caso se aplicó la opción más desfavorable= 0.5

q= p-1: 0.5

i= error que se prevee cometer.

El tamaño muestral obtenido es de 42.

La encuesta tuvo como muestra 82 personas de las cuales 40 fueron San José y 42 para San Miguel y se realizó según los siguientes rangos de edad:

- a) De 15 a 24 años
- b) De 25 a 34 años
- c) De 35 a 44 años
- d) De 45 a 54 años
- e) De 55 a 64 años

La encuesta (ver anexo N°1) estuvo dividida en 3 partes:

- I. Información general: datos del encuestado.
- II. Información sobre la actividad ecoturística local.
- III. Información sobre los oasis seleccionados.

II.III Metodología Competitividad ecoturística

La Metodología recoge algunos conceptos de cada una de las corrientes teóricas y de aplicación anteriormente citadas, al igual que con el Modelo Calgary tomaremos las variables endógenas o inherentes al entorno de cada oasis concretamente en lo que a ventajas comparativas se refiere pero dejando fuera el aspecto social de la comunidad en lo que al análisis de la variables internas se refiere, para realizar esto, al igual que el Modelo Propuesto por Mendoza-Domínguez (2014) utilizaremos una matriz para medirlas (basados en la matriz propuesta por Bote Gómez) pero con la diferencia que no se consideran dentro de este ítem aspectos como el Entorno Social y el Entorno Económico por considerarse más bien componente primordial que otorgan competitividad al lugar al representar ventajas competitivas del lugar, una vez que éstas han sido generadas o adquiridas por la comunidad. Al final se evaluarán como variables

internas las características generales (léase naturales) del entorno bajo los siguientes rubros y ponderación (Tabla 1):

Tabla 1. Matriz de Medición de Variables Internas (Naturales) de los Oasis y su Ponderación.

ENTORNO NATURAL						TOTAL
(Variables Endógenas / Ventajas Comparativas)						
VARIABLE INTERNA	FLOR A (a)	FAUN A (b)	GEOMORFOLO GÍA (c)	CLIM A (d)	AGUA (e)	VALORACIÓN
PONDERACIÓN (%)	0.22	0.22	0.1	0.15	0.3	1.0

FUENTE: Elaboración Propia.

Con respecto a la medición de las variables que definen la competitividad como tal, tenemos a las variables que definen a las ventajas competitivas del lugar, en este caso y a diferencia de otras propuestas, se desarrolla una tabla de variables competitivas con una batería de indicadores que miden las principales ventajas en este rubro con que cuenta el lugar (variables que se han generado a lo largo del tiempo o bien han sido adquiridas como es el caso de las tecnología y medio de comunicación moderno).

Dichos indicadores se basan en una primer instancia en los utilizados por el Monitor WTTC estos evalúan lo siguiente: competitividad de precios, factor humano, desarrollo infraestructuras, medio ambiente (referido a aspectos relacionados a su cuidado), desarrollo tecnológico, recursos humanos, apertura turística y desarrollo social.

De conformidad con lo que comenta Bravo, basándonos en el aporte que ofrece la metodología del Medidor de Competitividad (CM) que los autores Gooroochurn y Sugiyarto complementan desarrollando “*un indicador sintético de competitividad, obteniendo una media ponderada de cada uno de los ocho indicadores compuestos, donde los pesos se han obtenido utilizando técnicas de análisis factorial*”. Este Indicador es el que se ha decidido utilizar pero en una versión adaptada a las características propias de un ecosistema como lo es el Oasis, pero en la importancia y peso que le dan Gooroochurn y Sugiyarto será idéntico, quedando como se muestra a continuación (Tabla 2).

Tabla 2. Tabla resumen de las ponderaciones otorgadas a los 8 indicadores sugeridos por Gooroochurn y Sugiyarto. (Medición de Competitividad basado en Ventajas Competitivas de los Oasis).

INDICE	VALOR (PONDERACIÓN %)
Tecnología	0.22
Indicador social	0.217
Recursos humanos	0.153
Precio	0.147
Apertura	0.126
Infraestructura	0.101
Factor humano	0.033
Medioambiente	0.003
IC	1

FUENTE: Elaboración basada en Gooroochurn, N., & Sugiyarto, G. (2005). Competitiveness indicators in the travel and tourism industry. *Tourism Economics*, 11(1), 25-43.

Estas ponderaciones en ambos instrumentos es derivado del hecho que no todas las variables inciden de igual manera sobre el potencial y la competitividad del lugar objeto de estudio, por tanto, es basado en la opinión de pequeños grupos y a través del método Delphi y grupos de expertos en este tipo de actividades (no solo académicos sino empresarios), así como análisis del tipo de Focus Group (con gente que práctica el ecoturismo de forma habitual) que se han obtenido tales porcentajes y que se utilizan para le realización de este estudio.

CAPITULO IV. RESULTADOS

Se determina que los resultados obtenidos de la metodología implementada se llevó a cabo una primera parte cualitativa en la cual se determinan los diferentes tipos de recursos con que debe contar una región para su factibilidad de Ecoturismo así como las condiciones deseadas y si existen las formas para modificar alguna de estas y una cuantitativa en la que se darán valores a cada aspecto y como su nombre lo dice se cuantificara cada uno de ellos para llevar a cabo diversas tareas como la comparación dentro los mismos.

A continuación se presentan los resultados más importantes para la determinación del potencial ecoturístico en los oasis representativos de Baja California Sur.

I. Información general del entrevistado

1. Genero.

En el caso de San José de Comondú, más de la mitad de la población encuestada es de sexo femenino (23%).

Para San Miguel de Comondú la diferencia de géneros es muy pequeña para el género femenino el 22% mientras que el género masculino representa el 18%. Aunque la diferencia de géneros no es muy representativa.

Genero San José de Comondú	
	%
a) Femenino	23
b) Masculino	17
Genero San Miguel de Comondú	
a) Femenino	22
b) Masculino	18

2. Nivel educativo

Para San José de Comondú, el nivel educativo que predomina entre los encuestados es el de Primaria (16%), seguido por el nivel superior (9%), secundaria (8%) y técnica (6%). Solo (1%) de los encuestados cuenta con una especialización.

Por otra parte para San Miguel de Comondú el nivel educativo de mayor ponderación es primaria con un (15%), seguido de secundaria con un (12%) y técnica con un (9%) contando con (4%) de nivel superior. Ninguno de los encuestados cuenta con nivel de especialización, cabe resaltar que casi el 50% de los encuestados cuenta la menos, educación primaria y secundaria.

Nivel Educativo	San José de Comondú	San Miguel de Comondú
Primaria	16	15
Secundaria	8	12
Técnica	6	9
Superior	9	4
Especialización	1	0

II. Información sobre la actividad ecoturística local.

1. Ha visto usted turistas.

Del total de los encuestados en San José, el 99% ha visto turistas en la zona, mientras que el 1% no. Para San Miguel el 97% ha visto turistas y el 3% no. Los turistas que llegan a los Oasis son muy pocos o se quedan durante muy poco tiempo debido a la falta de infraestructura turística. A pesar de encontrarse relativamente cerca de los municipios de Comondú y La Paz, la cual es un atractivo turístico internacional, no se ha desarrollado

ningún tipo de turismo en dichas zonas. Los turistas que suelen llegar son investigadores, estudiantes, científicos y periodistas, usualmente de nacionalidad mexicana.

Ha visto usted turistas en:	San José de Comondú	San Miguel de Comondú
a) Si	39	37
b) No	1	3

2. Ha tenido usted contacto.

De los que han visto turistas en el oasis de San José, el 99% tuvo algún contacto con ellos, mientras que el 1% no tuvo ningún tipo de contacto con los turistas que vio. Para San Miguel el 97% tuvo algún contacto con dichos turistas y el 3% no tuvo ningún contacto con ellos.

¿Ha tenido usted contacto con estos turistas?	San José de Comondú	San Miguel de Comondú
a) Si	39	37
b) No	1	3

3. Tipo de contacto con los turistas.

En el Oasis de San José de Comondú de los que han tenido algún tipo de contacto con los turistas, más del 50% consistió en guiar a los turistas, seguido por la venta de alimentos y otros productos con un 20%. El 15% les brindo hospedaje y el resto 15% transporte turistas. Cabe resaltar que el contacto con los turistas se debe principalmente a prestarles servicio de guías.

En el oasis de San Miguel de Comondú de los que han tenido algún tipo de contacto con los turistas, más del 50% brindo algún tipo de guía al turista, seguido por un 15 % que brindo hospedaje, en cuanto a la venta de alimentos y otros

productos con el 20% y por ultimo un 15 % enfocado a prestar servicios de transporte.

4. Importancia de los lugares turísticos de los Oasis.

1. San José de Comondú.

Lugares	MI	I	PI	NI
a) Calles. casas y plaza	4	6	8	9
c)Oasis	17	11	0	0
d) Viñedos	17	7	0	3
e)Huertos	11	12	3	
d)Pinturas rupestres - Petroglifos	17	10	0	0
f) Otros				

MI: Muy Importante, I: importante, PI: Poco Importante, NI: Nada Importante

Como se puede observar en la tabla anterior los lugares que son considerados como muy importantes por la mayoría de los entrevistados son los oasis, viñedos, y pinturas rupestres.

Las calles y plazas, así como los huertos son consideradas poco o nada importantes por la mayoría, debido a su estado tan descuidado.

• Calles y plazas

Al 9,33% de los encuestados le parece que las calles y plazas del oasis no poseen ningún atractivo turístico y no son nada importantes para desarrollar turismo en la zona. El 8,30% opina que las calles y plazas son poco importantes para el turismo. Sólo el 6,22% opina que son importantes y al 4,15% le parecen muy importantes. Si bien las calles y plazas no representan un atractivo para el ecoturismo en la zona, es importante que la plaza principal de San José de Comondú reciba mantenimiento a fin que de mejorar la apariencia de la localidad.

Grafica 1. Calles, casas y plazas.

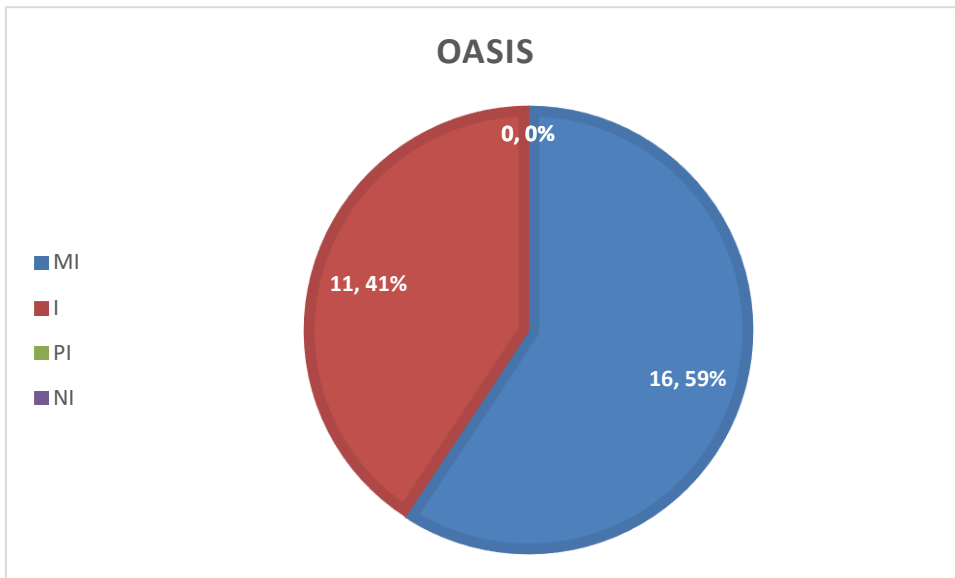


FUENTE; Elaboración propia

- **Oasis**

Al 16,59% de los encuestados les parece que los oasis son muy importantes para la realización de las actividades ecoturísticas de la zona y el 11,41% restante creen que son importantes pues consideran son la forma en que ellos pueden atraer al turista, para que estos se queden más días en el lugar.

Grafica 2. Importancia del Oasis.

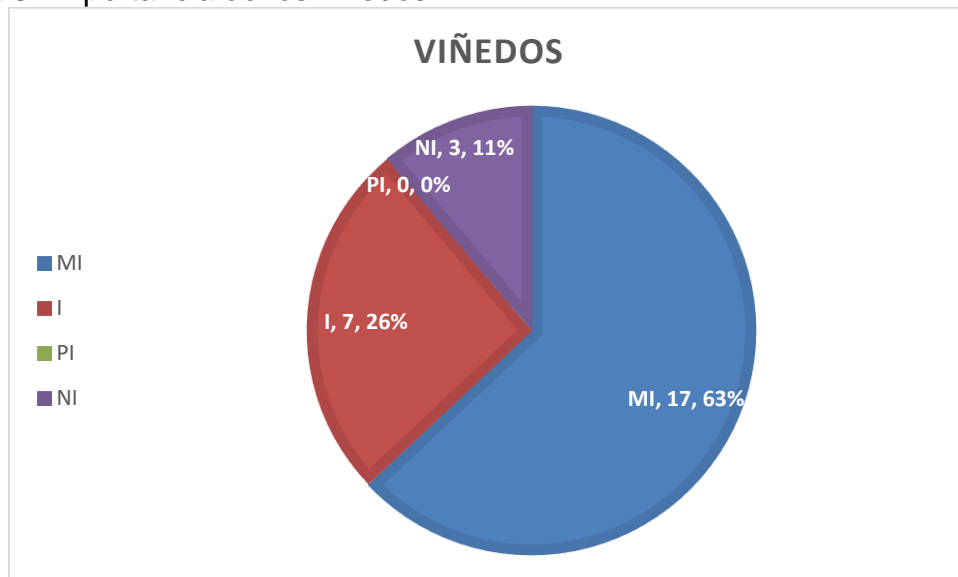


FUENTE; Elaboración propia

- **Viñedos**

Más del 16% de los encuestados considera que los viñedos son muy importantes para el ecoturismo en la zona. Solo un 3,11% considera que los viñedos son nada importantes para el ecoturismo y el resto 7,26% considera a los viñedos como importantes para ofrecer visitas a los turistas y conozcan el proceso de la elaboración del vino.

Grafica 3. Importancia de los viñedos

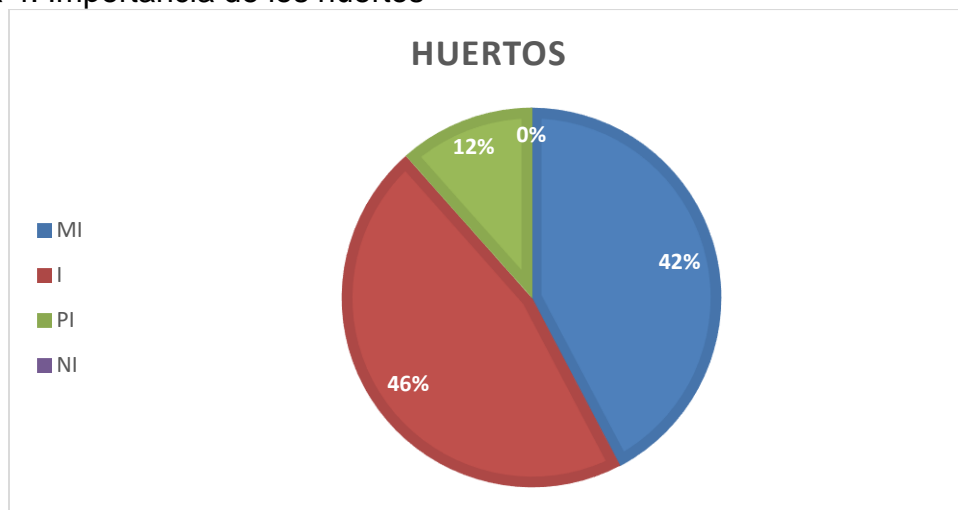


FUENTE; Elaboración propia

- **Huertos**

Alrededor del 42 % de los encuestados, considera que los huertos son muy importantes el 46% considera que son importantes para la actividad del ecoturismo en la zona y solo el 12% restante piensa que los huertos son poco importantes debido a que son muy pocas las personas que en la actualidad mantienen las huertas con una buena presentación, aunque no descartan poner en funcionamiento algunas de las abandonadas para ofrecer hospedaje de campamentos y talleres de sembradíos orgánicos.

Grafica 4. Importancia de los huertos

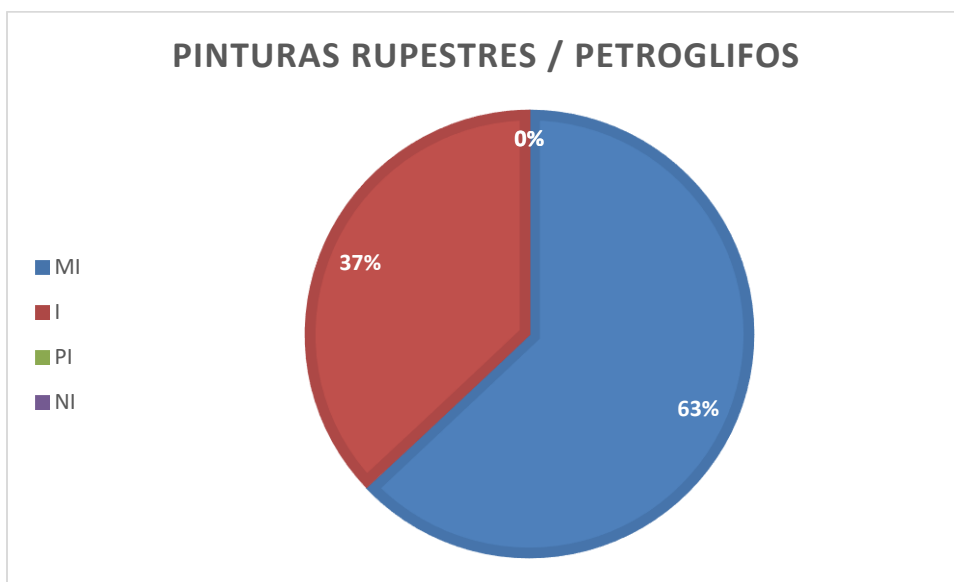


FUENTE; Elaboración propia

- **Pinturas Rupestres / Petroglifos.**

La mayoría de los encuestados, representada por el 63% considera que las pinturas rupestres son muy importantes para mostrar a los turistas, el resto 37% considera las pinturas rupestres solo importantes para el desarrollo de las actividades ecoturísticas.

Grafica 5. Importancia de las pinturas, rupestres y petroglifos



FUENTE; Elaboración propia

2. San Miguel de Comondú.

Tabla 3. Importancia de los lugares

Lugares	MI	I	PI	NI
a) Calles. casas y plaza	4	6	8	9
c)Oasis	20	11		
d) Viñedos	11	10		3
e)Huertos	11	5	3	
d)Pinturas rupestres - Petroglifos	17	10		
f) Otros				

MI: Muy Importante, I: importante, PI: Poco Importante, NI: Nada Importante
FUENTE: Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla anterior los lugares que son considerados como muy importantes por la mayoría de los entrevistados son los oasis, viñedos, huertos y pinturas rupestres.

Las calles y plazas, son consideradas poco o nada importantes por la mayoría, debido a su estado tan descuidado.

• Calles y plazas

El 9,33% de los encuestados le parece que las calles y plazas del oasis no poseen ningún atractivo turístico y no son nada importantes para desarrollar turismo en la zona. El 8,30% opina que las calles y plazas son poco importantes para el turismo. Sólo el 6,22% opina que son importantes y al 4,15% le parecen muy importantes. Si bien las calles y plazas no representan un atractivo para el ecoturismo en la zona, es importante que la plaza principal de San Miguel de Comondú reciba mantenimiento a fin que de mejorar la apariencia de la localidad.

Grafica 6. Calles y plazas.

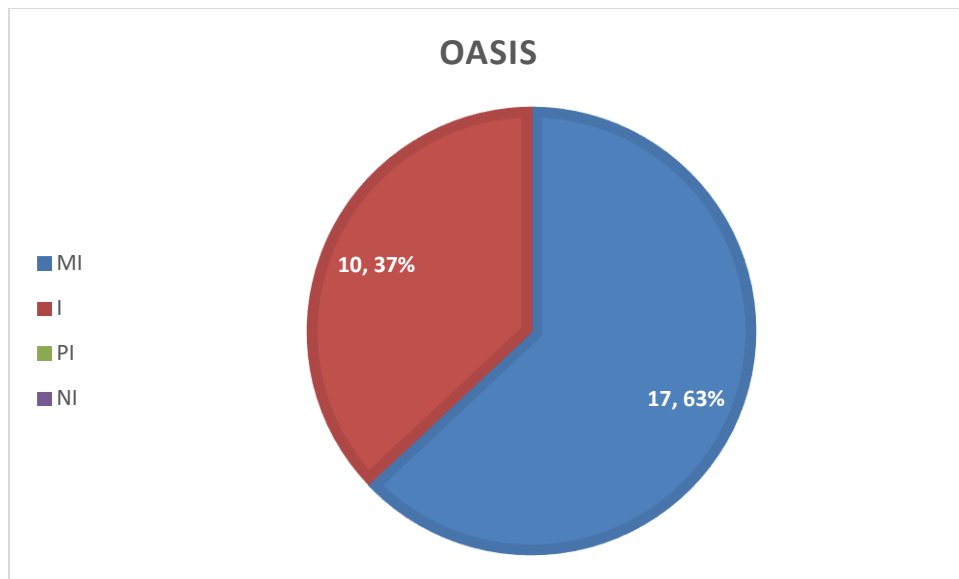


FUENTE: Elaboración propia.

- **Oasis**

Al 17,63% de los encuestados les parece que los oasis son muy importantes para la realización de las actividades ecoturísticas de la zona y el 10,37% restante creen que son importantes pues consideran son la forma en que ellos pueden atraer al turista, para que estos se queden más días en el lugar.

Grafica 7. Importancia del oasis

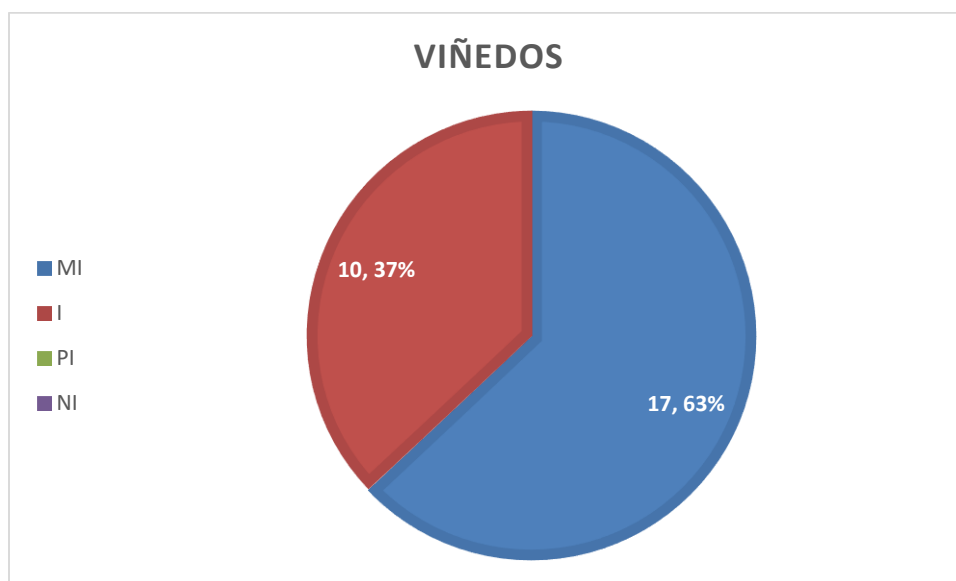


FUENTE: Elaboración propia.

- **Viñedos**

Más del 16% de los encuestados considera que los viñedos son muy importantes para el ecoturismo en la zona. El resto 10,37% considera a los viñedos como importantes para ofrecer visitas a los turistas y conozcan el proceso de la elaboración del vino.

Grafica 8. Importancia de los viñedos

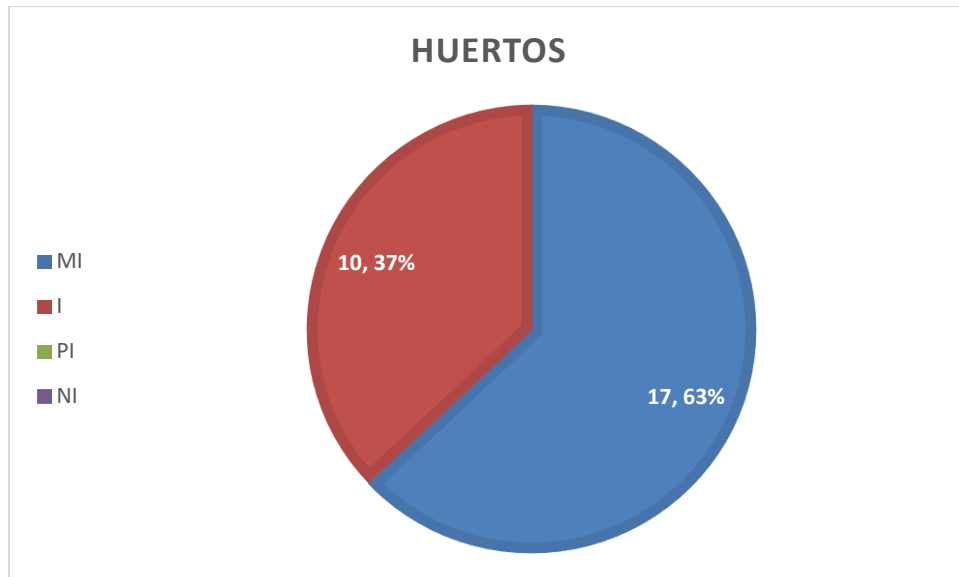


FUENTE: Elaboración propia.

- **Huertos**

Alrededor del 17,63% de los encuestados, considera que los huertos son muy importantes el 10,37% considera que son importantes para la actividad del ecoturismo en la zona ya que con ello pueden mostrar el trabajo que realizan las personas y de donde ellos proveen los alimentos para su familia.

Grafica 9. Importancia de los huertos

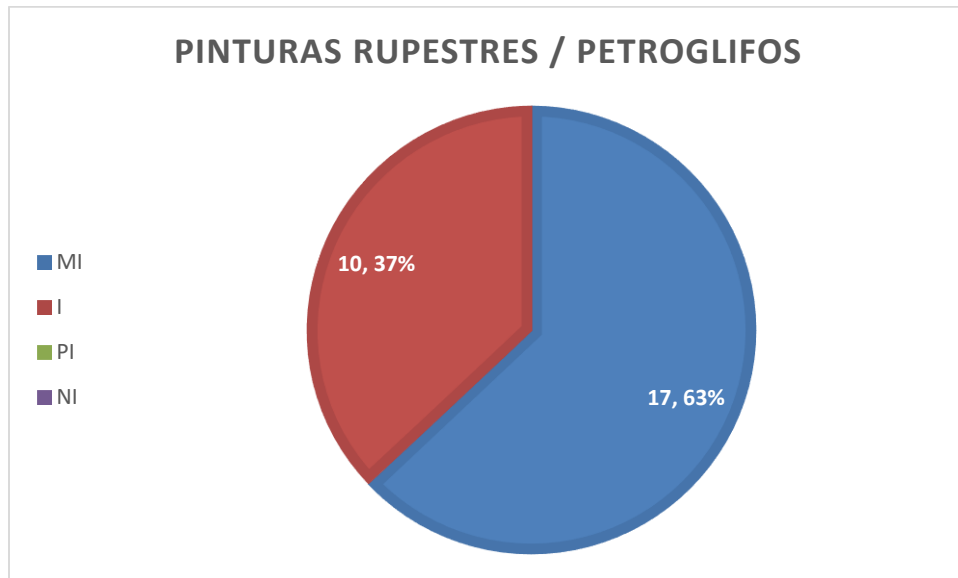


FUENTE: Elaboración propia.

- **Pinturas Rupestres / Petroglifos.**

La mayoría de los encuestados, representada por el 17,63% considera que las pinturas rupestres son muy importantes para mostrar a los turistas, el resto 10,37% considera las pinturas rupestres solo importantes para el desarrollo de las actividades ecoturísticas como el senderismo.

Grafica 10. Importancia de las pinturas rupestres y petroglifos.



FUENTE: Elaboración propia.

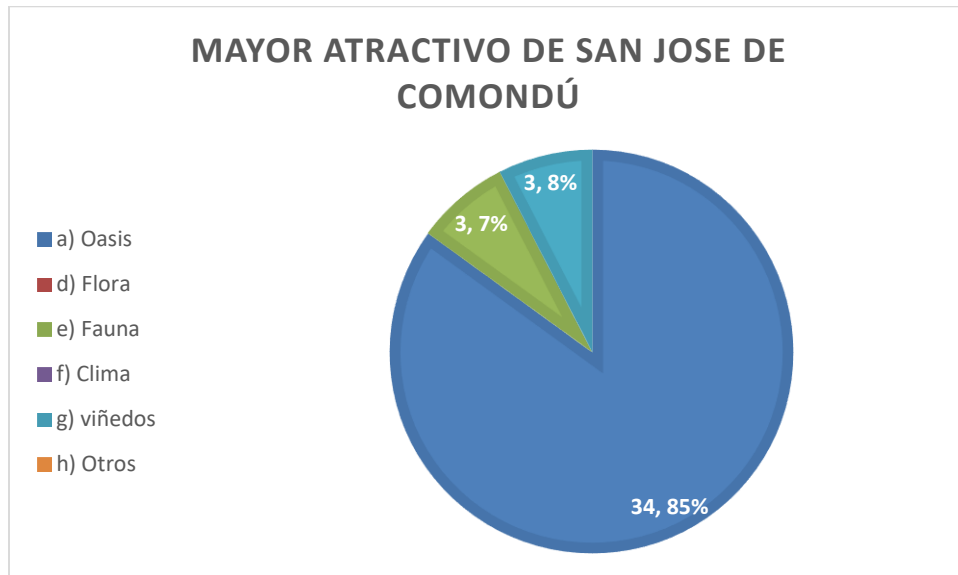
III. Información sobre los oasis seleccionados.

Atractivo de San José de Comondú.

El 34,85% de los encuestados opina que el mayor atractivo de San José de Comondú radica en el oasis que se encuentra en la zona. El 3,8% y el 3,7% opinan que tanto los viñedos como la fauna brindan importantes atractivos a la zona.

Las opiniones sobre el atractivo de San José de Comondú son variadas, los más jóvenes opinan que la fauna, el oasis son lo mejor de San José, mientras que las personas mayores opinan que las Pinturas rupestres y los huertos.

Grafica 11. Mayor Atractivo del oasis de San José de Comondú



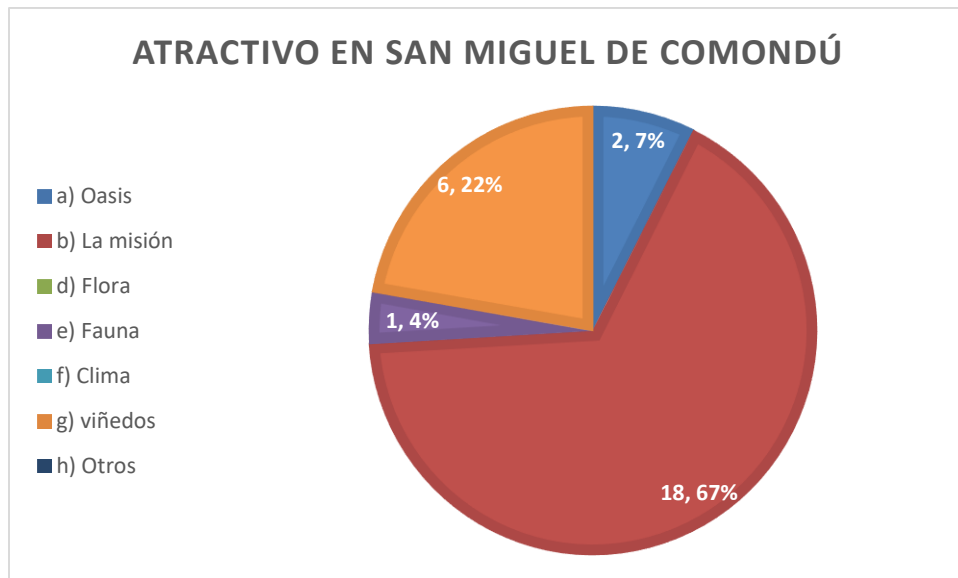
FUENTE: Elaboración propia.

Atractivo de San Miguel de Comondú.

El 18,67% de los encuestados opina que el mayor atractivo de San Miguel de Comondú radica en el oasis que se encuentra en la zona. El 6,22% opina que los viñedos brindan un importante atractivo a la zona. El % restante opinan que los atractivos radican en la fauna y el clima que ofrece a los visitantes.

Las opiniones sobre el atractivo de San José de Comondú son variadas, los más jóvenes opinan que la fauna, el oasis son lo mejor de San José, mientras que las personas mayores opinan que las Pinturas rupestres y los huertos.

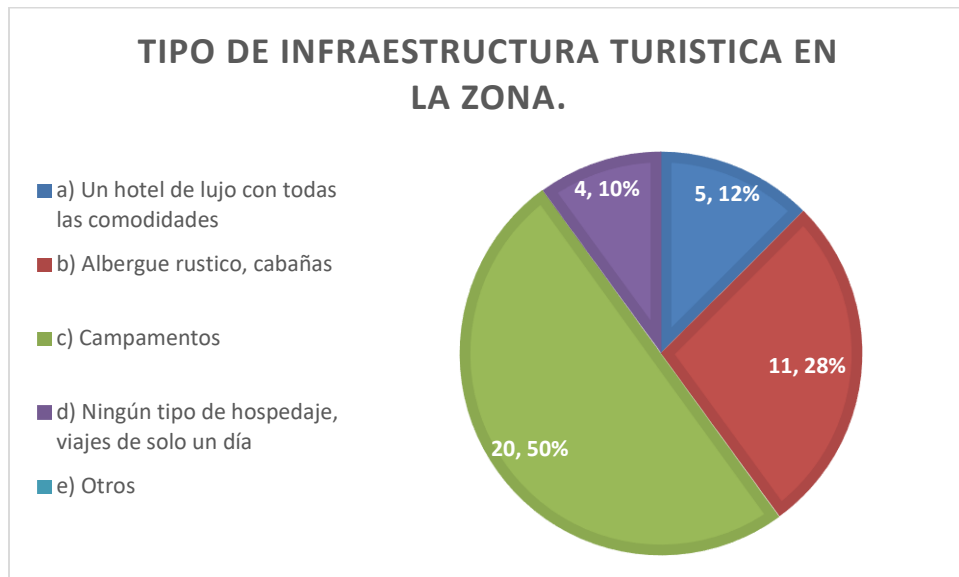
Grafica 12. Atractivo del oasis de San Miguel de Comondú.



FUENTE: Elaboración propia.

3. Tipo de infraestructura turística San José de Comondú.

Grafica 13. Tipo de infraestructura turística en la zona de San José de Comondú.

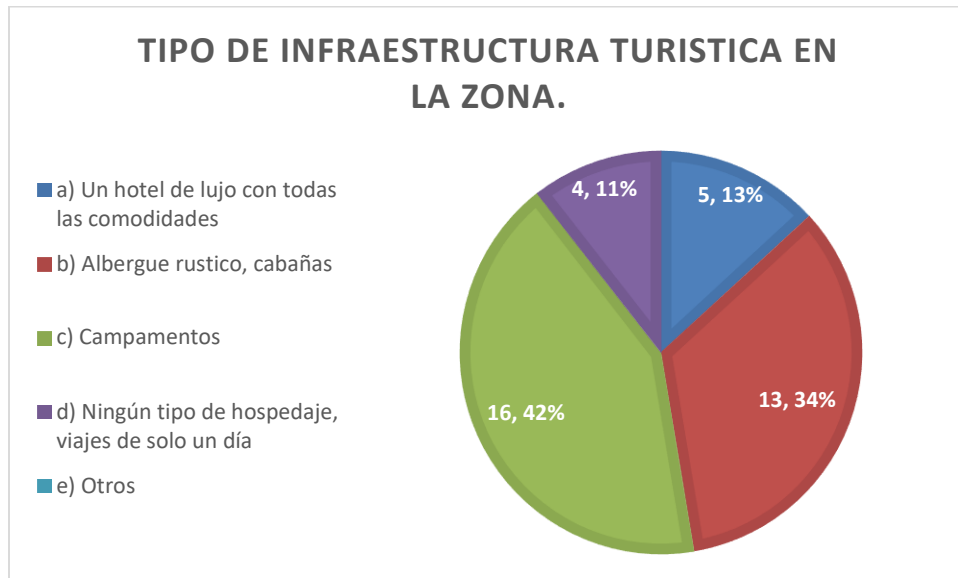


FUENTE: Elaboración propia.

El 20,50% opina que un área de campamento sería la mejor opción para el oasis de San José de Comondú, ya que iría acorde con el paisaje de la zona. El 11,28% considera que lo mejor sería unas cabañas ya que se atraería a más turistas. El resto piensa que un hotel de lujo sería una buena opción para el desarrollo del sitio, y algunos más opinan que solo se realicen viajes de un día, sin ofrecer hospedaje.

San Miguel de Comondú.

Grafica 14. Tipo de infraestructura turística en la zona de San Miguel de Comondú.



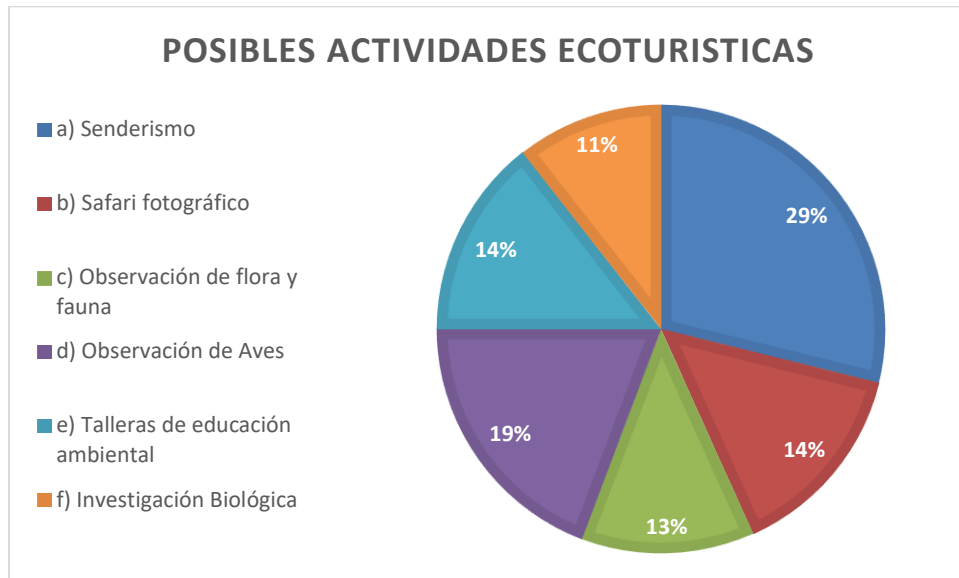
FUENTE: Elaboración propia.

El 16,42% opina que un área de campamento sería la mejor opción para el oasis de San Miguel de Comondú, ya que iría acorde con el paisaje de la zona. El 13,34% considera que lo mejor sería unas cabañas ya que se atraería a más turistas. El resto piensa que un hotel de lujo sería una buena opción para el desarrollo del sitio, y algunos más opinan que solo se realicen viajes de un día, sin ofrecer hospedaje.

4. Actividades que se podrían realizar.

San José de Comondú.

Grafica 15. Posibles actividades ecoturísticas en San José de Comondú.

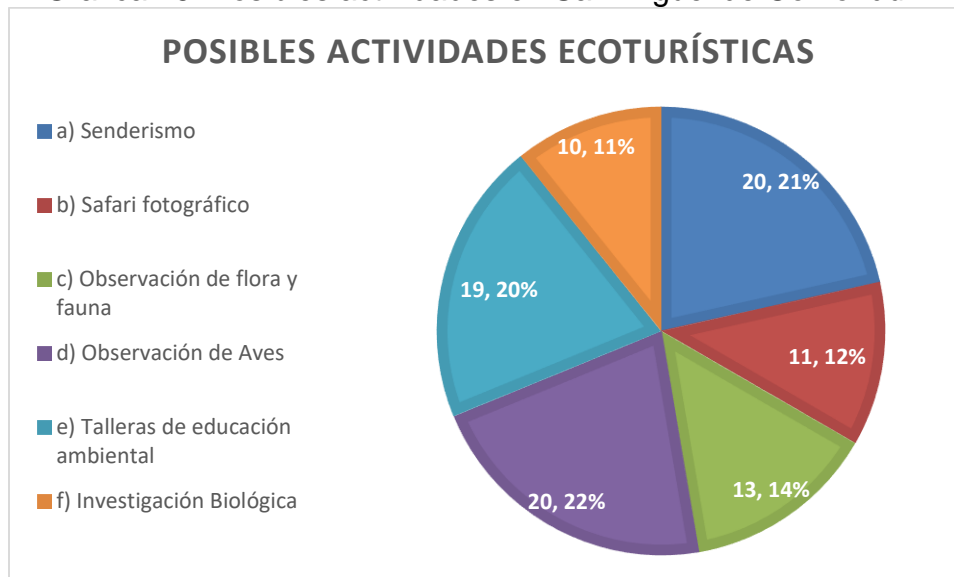


FUENTE: Elaboración propia.

Todos los encuestados proponen diversas actividades que sería posible llevar a cabo en el oasis de San José de Comondú, La actividad con más posibilidad según los encuestados es el senderismo con un 29%, le sigue la actividad de observación de aves y con un porcentaje del 14% cada una las actividades de safari fotográfico y talleres de educación ambiental. Con el 11% tenemos la actividad de investigación biológica.

San Miguel de Comondú.

Grafica 16. Posibles actividades en San Miguel de Comondú



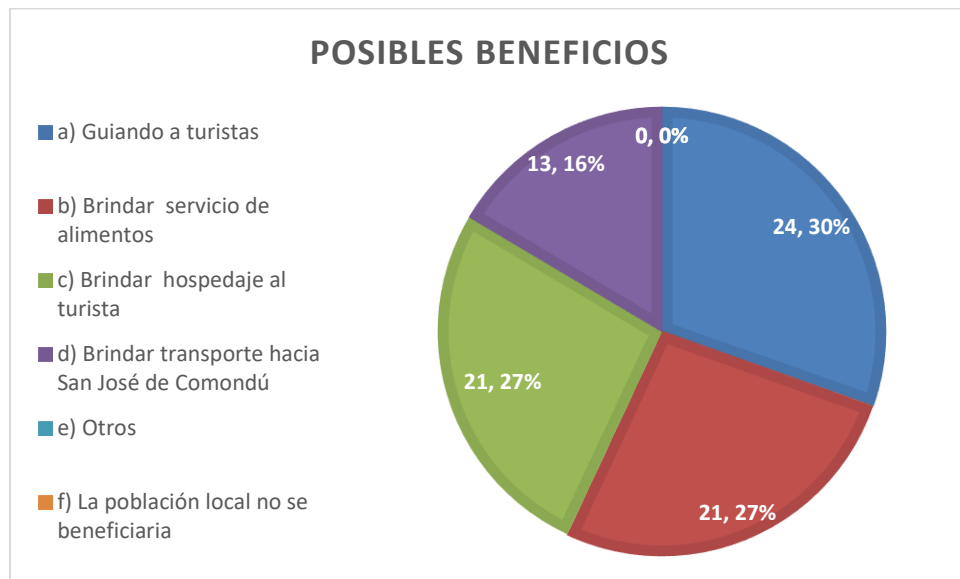
FUENTE: Elaboración propia.

Todos los encuestados proponen diversas actividades que sería posible llevar a cabo en el oasis de San Miguel de Comondú, con diferencia del .1% tenemos con un 20,22% la actividad de observación de aves y con un 20,21% la actividad del senderismo, seguidas de la actividad de talleres ambientales y posteriormente con un 13,14% la actividad de observación de flora y fauna. Por otro lado la actividad de safari fotográfico obtuvo un 11,12% mientras que la actividad de investigación biológica obtuvo un 10,11%. Cabe mencionar que en el caso de San Miguel cuentan con un gran atractivo al momento de realizar la actividad del senderismo debido a la presencia de pinturas rupestres en el área.

5. Beneficios del ecoturismo.

San José de Comondú.

Grafica 17. Posibles beneficios de la actividad del ecoturismo en San José de Comondú.

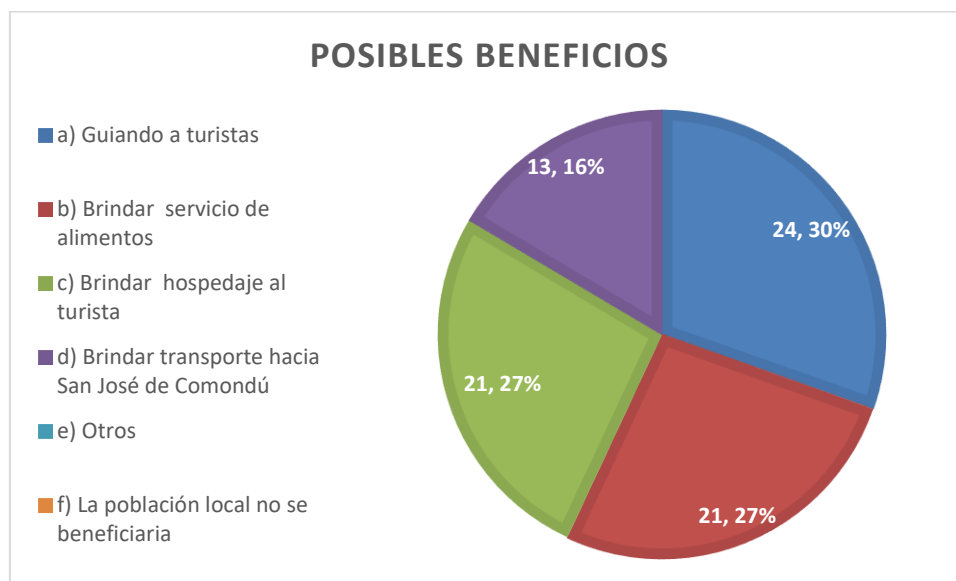


FUENTE: Elaboración propia.

La mayoría de los encuestados cree que la población de San José de Comondú se beneficiaría con la actividad ecoturística. Con un 24,30% guiar a turistas es una de las actividades prioritarias para los encuestados, compartiendo un 42,54% las actividades de brindar alimentos y hospedaje son dos opciones que llaman la atención a los pobladores. Por último y no menos importante un 13,16% de la población opina que brindar transporte podría ser una buena opción para beneficiarse económicamente.

San Miguel de Comondú.

Grafica 18. Posibles beneficios de la actividad del ecoturismo en San Miguel de Comondú.



FUENTE: Elaboración propia

La mayoría de los encuestados cree que la población de San Miguel de Comondú se beneficiaría con la actividad ecoturística. Compartiendo un 42,54% los encuestados opinan que las actividades de brindar hospedaje y alimentos sería una de las mejores opciones que les brindarían beneficios. Un 24,30% opinan que sería viable guiar turistas y un 13,16% considera que el prestar el servicio de transporte podría ayudar a un flujo más constante y sostenido de turistas.

Resultados Competitividad.

En el presente análisis se acoge como válida la propuesta de matriz que plantea (Bote,1997) adecuándola a las condiciones que presentan los Oasis sudcalifornianos seleccionados. Misma que comprende para nuestros caso los siguientes aspectos:

Flora y fauna ya que estas variables son representativas en los oasis por su cantidad de especies endémicas así como migratorias. El aspecto geomorfológico pues este determinara los circuitos que se pudieran desarrollar en dichas áreas, en cuanto a la variable clima esta es un factor importante pues determinara el potencial de las actividades para los diferentes periodos climáticos en los Oasis por último el factor agua siendo este indispensable para la vida y por ende para la práctica de cualquier actividad. (VEASE en Tabla 3)

Tabla 3. Modelo Ecoturístico Ventajas Comparativas (Entorno natural)

VARIABLE INTERNA	ENTORNO NATURAL (Variables Endógenas / Ventajas Comparativas)					TOTAL
	FLORA (a)	FAUNA(b)	GEOMORFOLOGÍA (c)	CLIMA (d)	AGUA (e)	VALORACIÓN
PONDERACIÓN (%)	0.20	0.30	0.20	0.10	0.20	1.00
Oasis San José de Comondú	0.10	0.15	0.20	0.05	0.20	0.70
Oasis San Miguel de Comondú	0.10	0.15	0.20	0.05	0.20	0.70

FUENTE: Elaboración propia

Por lo anterior mencionado y una vez implementada dicha matriz nos arroja los siguientes resultados: para el Oasis de San José y San Miguel de Comondú muestran un 0.70 de su valoración total ya que muestran una baja en sus variables fauna y flora así como en el clima este último por presentar climas extremos dependiendo la estación del año en que estos sean visitados.

Modelo Ecoturismo Ventajas Competitivas

En el siguiente análisis de ventajas competitivas para los Oasis sudcalifornianos basándonos en el aporte que ofrece la metodología del Medidor de Competitividad (CM) que los autores Gooroochurn y Sugiyarto complementan desarrollando “*un indicador sintético de competitividad, obteniendo una media ponderada de cada uno de los ocho indicadores compuestos, donde los pesos se han obtenido utilizando técnicas de análisis factorial*”. Adaptada esta metodología a las características propias del ecosistema como lo son los Oasis tomando 7 de los 8 indicadores del CM, estos indicadores son: la tecnología, precio, vías de acceso, servicios básicos, factor humano, medioambiente y patrimonio cultural. (VEASE Tabla 4)

Tabla 4. Ventajas Comparativas

INDICE	VALOR (PONDERACIÓN %)	Oasis San Miguel de Comondú	Oasis San José de Comondú
Tecnología	0.05	0.0165	0.0165
Precio	0.05	0.05	0.05
Vías de Acceso	0.1	0.066	0.066
Servicios Básicos	0.1	0.066	0.066
Factor humano	0.3	0.099	0.099
Medioambiente	0.2	0.2	0.2
Patrimonio Cultural	0.2	0.132	0.2
IC	1	0.6295	0.6975

FUENTE: Elaboración propia

Una vez implementada la matriz modificada de Goorochurn y Sugiyarto obtenemos que el Oasis con mayores ventajas competitivas es el Oasis de San José de Comondú siendo las variables con mayor ponderación el medio ambiente, factor humano y vías de acceso. San Miguel de Comondú obtiene un IC de 0.6295 teniendo como diferencia de ponderación la variable del patrimonio Cultural pues dicho oasis no cuenta con la misión como es el caso de San José de Comondú.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los principales atractivos de San José y San Miguel de Comondú son el oasis principalmente, viñedos, la fauna y cultura. La zona es bastante virgen, no hay infraestructura en la zona.

La fauna del lugar está conformada por una gran variedad de aves, en la zona también se encuentra fauna endémica. La gran variedad de aves en el área, hacen de este un lugar interesante para los observadores de aves.

Los cuales viajan en ocasiones hasta lugares muy lejanos a fin de poder agregar aves a sus listas, además son el tipo de turista que va de acuerdo con el ecoturismo ya que usualmente tienen alto nivel educativo, están interesados en la naturaleza, y causan bajo impacto en el medio ambiente.

Se puede decir que el clima es templado y agradable, con temperaturas relativamente altas en verano e invierno.

De las encuestas

El 99% de los encuestados ha visto alguna vez turistas en la zona de los Oasis, el 80 % ha tenido contacto con ellos ofreciéndole algún tipo de servicios.

Las personas cuentan con un conocimiento de leve a moderado de la actividad del ecoturismo debido a que han recibido talleres y charlas sobre el tema.

La mayor parte de los encuestados está de acuerdo en construir alguna infraestructura turística ya sea cabañas, o habilitar zonas de campamento. Los encuestados estuvieron de acuerdo en que se realicen actividades recreativas y deportivas senderismo, Observación de aves, safaris fotográficos, entre otras. EL 90% de los encuestados cree que la población de San José y San Miguel de Comondú se vería beneficiada con el turismo, el resto opina que no, ya que piensan que los visitantes solo van de paso y en ocasiones llevan sus propios alimentos y no consumen nada en la comunidad.

Haciendo referencia a Crouch y Ritchie (1999) quienes introducen la teoría de la ventaja comparativa y de la ventaja competitiva.

Podemos señalar que las *ventajas comparativas en los Oasis Sudcalifornianos* vienen dadas por los factores o recursos con los que cuenta el territorio y que hacen posible que se tomen en cuenta con un posible destino ecoturístico en el caso para este trabajo podemos descartar los recursos naturales (flora, fauna, geomorfología, agua, clima, etc.). Si bien algunos de los 8 Oasis muestran números mas favorables que otros, se puede entender que existen una serie de temas por atender para que estos puedan funcionar como un destino turístico tomando en cuenta los resultados de cada una de las variables.

Ahora bien las *ventajas competitivas de los Oasis Sudcalifornianos como bien sabemos* son aquellas estrategias implementadas por el destino para gestionar de forma eficiente sus recursos a lo largo del tiempo. Por lo tanto aunque un destino cuente con importantes ventajas comparativas esto no quiere decir que pueda ser competitivo, como el Caso de Oasis el chorro quien muestra una ventaja comparativa del 0.75 pero su ventaja competitiva es del 0.5305.

En contraposición, un destino turístico como el Oasis de San Javier con una escasa ventaja comparativa (0.65) puede llegar a ser altamente competitivo (0.805) si conoce sus fortalezas y debilidades, si diseña un plan estratégico de aprovechamiento de sus recursos, etc.

Por tal motivo la competitividad turística no solo se relaciona con la cantidad de recursos que pueda tener un oasis, sino también, con la buena gestión de esos recursos.

En conclusión, mientras las ventajas comparativas hacen referencia al patrimonio turístico con que puede contar un destino y se dirige a una puntual actividad turística en este caso como lo es el ecoturismo, las ventajas competitivas nacen cuando se ven aplicadas políticas de planificación, de gestión y de

comercialización sobre las ventajas comparativas, y que permiten al destino ser más competitivo que otros con mayor número de recursos.

El nuevo paradigma de la competitividad busca la rentabilidad de la actividad turística a largo plazo, es decir, pretende no sólo aumentar, sino también mantener, la capacidad de obtener beneficios a lo largo del tiempo. Por tanto, rompe con la idea que ha predominado hasta el momento: maximizar los beneficios a corto plazo, sin tener en cuenta los impactos negativos de la actividad turística en el entorno. La ventaja comparativa ya no garantiza el mantenimiento de la diferenciación del destino (Sancho, 2006).

Por lo anteriormente mencionado se concluye que de acuerdo al objetivo general el cual menciona que se determina una metodología que permitirá evaluar el potencial ecoturístico en oasis de Baja California Sur, como una herramienta para la ayuda de la toma de decisiones y el impulso del desarrollo local sustentable, este se cumplió satisfactoriamente. Para lograrlo se realizó investigación bibliográfica, encuestas de percepción de la población lo cual nos permitió lograr el objetivo.

La hipótesis como bien sabemos es una respuesta tentativa del problema planteado, para el caso de esta investigación la hipótesis se cumplió.

De esto podemos deducir que las limitantes de dicha tesis son la difícil comunicación vía terrestre pues no existe un transporte como tal que te lleve a los oasis, puedes tomar camión de La Paz a Cd. Constitución y de ahí algunas personas suelen pedir transporte a las personas originarias de los oasis, la otra opción y más viable es viajar en auto propio.

Una limitante mas es la falta de conciencia en las personas de la localidad con el tema del ecoturismo y de prestar este tipo de servicios, además de que gracias a las encuestas y la plática con los lugareños se puede percibir la falta de convivencia entre ambas localidades y sus rivalidades son notorias lo cual no permite unir esfuerzos para lograr sobresalir o darse a conocer con mayor fuerza.

Para esta investigación se considera hizo falta implicar más oasis, para tener un rango de comparación más amplio que pudiera arrojar mayor información entre las características que poseen los otros oasis.

Por lo tanto como líneas de investigación futuras se puede realizar el comparativo con los otros oasis que existen en el estado de Baja California Sur, además de investigar la vocación turística de cada Oasis.

La presente investigación pretende servir a las instancias del gobierno como la Subdirección de Turismo Alternativo y Patrimonio Cultural donde realice mis estancias para llevar a cabo el desarrollo de actividades ecoturísticas en el sitio, con posibilidades de éxito debido al resultado de la investigación.

En la parte académica se pretende contribuir con un punto de referencia hacia ese tipo de turismo para posibles proyectos que realcen el potencial de la zona.

Para la comunidad dicha investigación servirá para concientizar a las personas de la comunidad con estos temas del ecoturismo y que se pueda identificar y otorgarle valor a los recursos naturales con los que cuentan en el sitio.

Recomendaciones

A fin de promover adecuadamente a los Oasis como destinos turísticos es recomendable incluirlos dentro de un circuito más grande, como por ejemplo incluido en tours de ballenas en San Carlos o López Mateos.

Es importante promover dicha zona como un destino ecoturístico, los principales atractivos que deben promoverse son el oasis, la fauna, en especial las aves, el paisaje y como lugar de descanso.

Como una forma de conservar la zona, se debe mantener las tradiciones de cuidado de las huertas, viñedos.

No es recomendable la construcción de infraestructuras complejas, ya que el terreno es muy agreste, el abastecimiento de servicios es muy difícil y la fauna local no está acostumbrada a ruidos molestos.

Es necesario que la población conozca los atractivos que posee su tierra ya que así podrán contribuir a la conservación de la misma.

Dentro de cualquier proyecto que se desarrolle se deberá incluir a la población local, de manera que se beneficien directa e indirectamente, pudiendo participar en la toma de decisiones.

ANEXOS.

I. Encuesta

Encuesta sobre el potencial ecoturístico del Oasis de San José de Comondú.

Indicación: Por favor conteste el presente cuestionario con una X según su criterio.

Encuesta a los habitantes de San José de Comondú.

Fecha: _____ N°: _____

I. Información sobre el encuestado

1. Edad

- a) de 15 a 24 años _____
- b) de 25 a 34 años _____
- c) de 35 a 44 años _____
- d) de 45 a 54 años _____
- e) de 55 a 64 años _____

2. Genero

- a) Femenino _____
- b) Masculino _____

3. ¿Cuál es su nivel educativo?

- a) Primaria _____
- b) Secundaria _____
- c) Técnica _____
- d) Superior _____
- e) Especialización _____

4. ¿Cuál es su ocupación o profesión?

II. Sobre la actividad ecoturística local.

1. ¿Ha visto usted turistas en el Oasis de San José de Comondú?

- a) Si _____
- b) No _____

2. ¿Ha tenido usted contacto con estos turistas?

- a) Si _____
- b) No _____

3. ¿Cómo fue el contacto que tuvo con dichos turistas?

- a) Guió a los turistas _____
- b) Les brindo hospedaje _____
- c) Les vendió alimentos _____
- d) Les vendió otro producto
(No alimentos) _____
- e) Les brindo transporte _____

f)Otros: _____

4. ¿Qué lugares del Oasis le parecen a usted importantes mostrarles al turista?

Lugares	MI	I	PI	NI
a) Calles. casas y plaza				
c)Oasis				
d) Viñedos				
e)Huertos				
d)Pinturas rupestres - Petroglifos				
f) Otros				

MI: Muy Importante
I: Importante
PI: Poco Importante
NI: Nada Importante

III. Sobre San José de Comondú.

1. ¿Cuál cree usted que es el mayor atractivo de San José de Comondú?

- a) Oasis _____
- b) fauna _____
- c) Flora _____
- d) Fauna _____
- e) viñedos _____
- f) Otros _____

2. Si se organizara un proyecto ecoturístico en San José de Comondú, ¿Qué tipo de infraestructura turística cree usted que sería más apropiada para esta zona?

- a) Un hotel de lujo con todas las comodidades _____
- b) Albergue rustico, cabañas _____
- c) Campamentos _____
- d) Ningún tipo de hospedaje, viajes de solo un día _____
- e) Otros _____

3. ¿Qué actividades cree usted que podría realizar el turista en San José de Comondú?

- a) Senderismo _____
- b) Safari fotográfico _____
- c) Observación de flora y fauna _____
- d) Observación de Aves _____
- e) Talleres de educación ambiental _____
- f) Investigación Biológica _____
- g) Otros _____

4. ¿Cómo cree usted que la población local se beneficiaría con el ecoturismo en San José de Comondú?

- a) Guiando a turistas _____
 - b) Brindar servicio de alimentos _____
 - c) Brindar hospedaje al turista _____
 - d) Brindar transporte hacia San José de Comondú _____
 - e) Otros _____
-
- f) La población local no se beneficiaría _____

II. Operacionalización de las variables.

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medida	Escala	Valor Final
Los 2 oasis seleccionados tienen potencial de ecoturismo	Inventario de recursos naturales.	Evaluación para detectar el potencial en los Oasis seleccionados	Recursos naturales	1. Geológicos. 2. Fósiles. 3. Recursos hidrológicos	Número de sitios	Razón a proporción	Alto potencial 90% a más. Medio potencial 70 a 89%
			Servicios ambientales	1. Producción de alimentos 2. Belleza escénica 3. Provisión de agua	Número de huertas Número de atractivos naturales Metros cúbicos que reciben de agua	Razón a proporción	Bajo potencial 69 a 50% Buen servicio 90% a más Regular 70 a 89% Malo 69 a 50%
				1. Trabajo en equipo 2. Adaptación al			

			Participación ciudadana	cambio 1.Disposición para aprender	Número de personas activas Porcentaje de adaptación	Razón a proporción	Buena participación 90% a mas Regular 70 a 89% Mala 69 a 50%
			Educación ambiental		Número de personas con interés	Razón a proporción	Buena disposición 90% a mas Regular 70 a 89% Mala69 a 50%

III. Productos derivados de la tesis.

1. Ponencias

- 1.1. "Metodología para la medición del potencial ecoturístico en los oasis sudcalifornianos de México" Costa Rica, Mayo 2015.
- 1.2. "Medición de la competitividad turística del oasis de San Javier, municipio de Loreto, BCS" La Paz B.C.S., Marzo 2015
- 1.3. "Determinación de las ventajas competitivas ecoturísticas en los oasis de Baja California Sur" La Paz B.C.S., Mayo 2015

2. Carteles

- 2.1 "Ecoturismo y desarrollo local: Desarrollo de una metodología para la evaluación del potencial ecoturístico en los oasis de Baja California Sur" Guadalajara, Jal. Septiembre 2015.

3. Artículo de periódico y revista

- 3.1 "Ecoturismo comunitario: opción para el desarrollo sostenible" Periódico el sudcaliforniano. La Paz B.C.S., Marzo 2015

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFIA.

- Ana Molina Aguado, A. (2011). *Oasis Agua biodiversidad y patrimonio*. Granada: ATRIO.
- Arriaga, L., & Rodriguez Estrella, R. (s.). *Los oasis de la Peninsula de Baja California*.
- Avila Aguilar, J. (Septiembre de 2011). *SPYDE BCS GOB MX*. Obtenido de SPYDE BCS GOB MX:
http://www.spyde.bcs.gob.mx/cgds/files/proyectos/OasisSudcalifornianos_V3_2012.pdf
- Bejarano, J. A. (1998). Elementos para un enfoque de la competitividad en el sector agropecuario. Colombia: Ministerio de agricultura y desarrollo rural.
- Breceda, A., Galina, P., & Cortes, P. (Mayo de 2011). *Conservationscience*. Obtenido de Conservationscience:
http://conservationscience.com.mx/presentations/Science_and_Land_Conservation/Breceda_Science%20and%20Land%20Conservation.pdf
- Bringas Rábago, N. L., & Ojeda Revah, L. (2000). El ecoturismo:¿Una nueva modalidad del turismo en masas? *Economía, Sociedad y Territorio*, 373-403.
- Castellanos, R. R. (1 de Agosto de 2009). *Entorno empresarial*. Obtenido de <http://www.entorno-empresarial.com/archivo/articulo/3297/venezuela-conciencia-turismo-y-desarrollo>
- Chavez de la Peña, J. (2005). *Ecoturismo TAP: Metodología para un turismo ambientalmente planificado*. Mexico: Trillas.
- Coriat, B. (1994). *Los trabajadores de América Latina*. Obtenido de <http://utal.org/economía/economía.htm>
- Crouch, G. I., & Ritchie, J. (1999). *Tourism, competitiveness and societal prosperity*. Journal of business Research.
- D´Hautesserre, A. (2000). *Lessons in managed destination competitiveness: the case of Foxwoods Casino resort*. Tourism Management.
- Davis, K. R. (1988). Políticas en materia de proyecto: desarrollo de un nuevo producto. México: Limusa.
- Dwyer, L & Kim, C. (2003). Destination competitiveness: determinants and indicators. current Issues in Tourism.
- Epler Wood, M. (2002). Ecoturism: Principles, practices and policies for sustainability. En M. Epler wood, *United Nations Environment Programme Division of Technology, Industry and Economics* (pág. 59). Paris, Francia: The international Ecotourism Society.
- Fennell, D. A. (2003). *Ecotourism: An Introduction*. New York: Routledge.

- Foronda, C., & García, A. M. (2009). La apuesta por la calidad como elemento diferenciador en los destinos turísticos: planes renovados. *Cuadernos de Turismo*, 89-110.
- Forum, w. E. (2007). *The travel and tourism competitiveness*. Ginebra, Suiza: Furthering the process of economic development.
- Grismer, L., & McGuire, J. A. (1993). *The oases of central Baja California, Mexico. Part I. A preliminary account of the relictual mesophilic herpetofauna and the status of the oases*. California: Southern California Academy of Sciences.
- Gutierrez, J., Castillo, R., & Castañeda, J. (1986). *Recursos naturales y turisticos*. Mexico D.F.
- Hassan, S. (2000). *Determinants of market competitiveness in a environmentally sustainable*. Journal of travel research.
- Haysmith, L. (1996). Ecoturismo y la conservacion de la naturaleza en Centroamérica.
- Honey, M. (1999). *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* Washington, D.C.: Island Press.
- Ibañez, R. (2012). Turismo y educacion ambiental en áreas naturales protegidas de Baja California Sur. La Paz, BCS: UABCS, AMIT.
- Jimenez Bulla, L. H. (2013). *Ecoturismo: oferta y desarrollo sistémico regional*. Bogota D.C.: Ecoe.
- Macias Huerta, M., Galvan Escobar, A., & Valdivia Preciado, M. (2003). El ecoturismo como base para el desarrollo regional sustentable: caso Barranca Oblatos Huentitan. *Sincronia*.
- Maya, Y., Coria, R., & Dominguez, R. (1997). Caracterizacion de los oasis. En L. Arriaga, & R. Rodriguez Estrella, *Los oasis de la peninsula de Baja California* (págs. 5-25). La Paz B.C.S. : CIBNOR.
- Mendoza Aviles, P. (2014). *Creacion y aplicacion de una metodologia para la deerminacion de los oasis proclives para el desarrollo del turismo alternativo en Baja California Sur*. La Paz B.C.S.: UABCS.
- Muller, G. (1995). El caleidoscopio de la competitividad. Cepal.
- Murphy, P., Pritchards, M.P. y Smith, B. (2000). The destination product and its impact on traveller perceptions. *Tourism Management*.
- OMT. (1994). *Compendio de Estadísticas del Turismo*. Madrid, España: Decimocuarta Edicion.
- OMT. (27 de Febrero de 2004). *Desarrollo Sostenible de Turismo*. Obtenido de http://www.world-tourism.org/espanol/frameset/frame_sustainable.html

- Organizacion de Turismo Sutable, O. (2 de Marzo de 2007). *OTS*. Obtenido de <http://www.turismo-sostenible.org/docs.php?did=1>
- Porter, M. (1991). La ventaja competitiva de las naciones. En M. Porter. España: Plaza y Janes Editores.
- Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. New York: Free Press.
- Rodriguez Estrella, R. (2004). Los Oasis de Baja California Sur: importancia y conservacion. En R. Rodriguez Estrella, *Reunion de analisis de los oasis de Baja California Sur* (págs. 1-9). La Paz B.C.S.: CIBNOR.
- Ruiz, I., Monroy, M., & Cruz, P. (2011). *Alternativas estrategicas para el desarrollo economico en Oasis Sudcalifornianos*. La Paz, B.C.S.: UABCS.
- Sancho, A. (1998). *OMT*. Madrid: OMT.
- Scott, B R., & Lodge, G. C. . (1985). *U.S. competitiveness in the world economy*. Boston: Harvard Business School Press.
- SECTUR. (2004). *Turismo Alternativo. Una nueva forma de hacer turismo*. México, D.F.: Sectur.
- SECTUR. (1 de Marzo de 2007). *Definicion de Turismo*. Obtenido de www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_9076_orientacion_vocacion
- Suárez, A. (1997). Qué es, cómo medir e incrementar la productividad.
- Swarbrooke, J. (1999). *Sustainable Tourism*. Londres: CABI Publishing.
- Tipe, E. (31 de julio de 2012). *Peruecoturism*. Obtenido de <http://peruecoturism.blogspot.mx/2012/07/historia-del-ecoturismo.html>
- Vanegas Montes, G. M. (2006). *Ecoturismo instrumento de desarrollo sostenible*. Medellin Colombia: Facultad de Ingenieria, Universidad de Antioquia.
- Villanueva, L. (2 de Marzo de 2007). *El turismo Sistentable en Mexico: un importante reto de la globalizacion*. Obtenido de http://www.cce.org.mx/cespedes/publicaciones/revista/revista_9/turismo.pdf